VLAAMS-BRABANT
GEMEENTE GEETBETS

strategische locaties in de kernen van Geetbets

tussentijds rapport september 2019

- resultaten aftoetsing denkscenario's
- aanzet voor voorkeurscenario

Inhoud

RESULTATEN VAN DE BEVRAGING 4
ENKELE GEGEVENS 'VOOR DE STATISTIEKEN' 4
HUIDIGE KWALITEITEN EN ALGEMENE VOORKEUREN VOOR DE TOEKOMST 5
WAT ZIJN DE GROOTSTE TROEVEN VAN GEETBETS OP VANDAAG? 5
WELKE GEMEENTE MOET GEETBETS IN DE TOEKOMST WORDEN?.....5
EN WAT IS EIGENLIJK EEN 'LEEFBAAR DORP' ? 6
MOBILITEIT, NU EN IN DE TOEKOMST ? 8
HUIDIG MOBILITEITSPROFIEL VOOR VERPLAATSINGEN IN DE GEMEENTE.....8
IS EEN GEDRAGSVERANDERING DENKBAAR ?.....8
WELKE INVESTERINGEN ZIJN PRIORITAIR OM DE VERBINDING TUSSEN DE DORPEN TE VERBETEREN ? 9
DE ALGEMENE UITGANGSPUNTEN VOOR GEMEENTELIJKE INVESTERINGEN.....10
VOORKEUREN VOOR HET 'ADMINISTRATIEF HART' 11
WAT ZOU IN HET ADMISTRATIEF HART MOETEN KOMEN ?.....11
GROENE CAMPUS OF DORPSPLEIN ?.....12
EN DE HERINRICHTING VAN DE DORPSSTRAAT ?.....13
VOORKEUREN VOOR HET STATIONSPLEIN 14
WAT ZOU AAN HET STATIONSPLEIN MOETEN GEBEUREN ? 14
WELK IDEE VOOR EEN NIEUWE INVULLING OP DE SITE STATIONSPLEIN IS HET BEST ?.....15
WELKE FUNCTIE VOOR HET PALACE-GEBOUW ? 16
WAAR EEN TOERISTENPARKING ? 17
VOORKEUREN VOOR DE SITE WARANDE 18
WELKE ONTWIKKELINGSIDEEËN GENIETEN DE VOORKEUR ?.....18
MAXIMALE BENUTTING RUIMTE VOOR BEBOUWING OF PLEIN/GROEN ?.....19
WAAR EEN GEMEENSCHAPSCENTRUM IN RUMMEN ? 20
BEHOUD OUD-GEMEENTEHUIS EN VOORMALIGE RIJKSWACHTKAZERNE ? 21
HOE OMGAAN MET DE COMBINATIE VAN WONEN EN BKO ? 22
HOE AANGENAME WANDELVERBINDING TUSSEN SITE WARANDE EN KERK ?.....23
EN WAT MET DE KETELSTRAAT ? 24
INDIVIDUELE BEDENKINGEN EN SUGGESTIES 25
BIJLAGEN 36
ENQUÊTERESULTATEN 36

Resultaten van de bevraging

Resultaten van de eerste enquête over de denkscenario's

Enkele gegevens 'voor de statistieken'

423 personen hebben meegedaan met de enquête, waarvan 403 inwoners van de gemeente Geetbets. Dit is 6,6% van de bevolking in de gemeente.

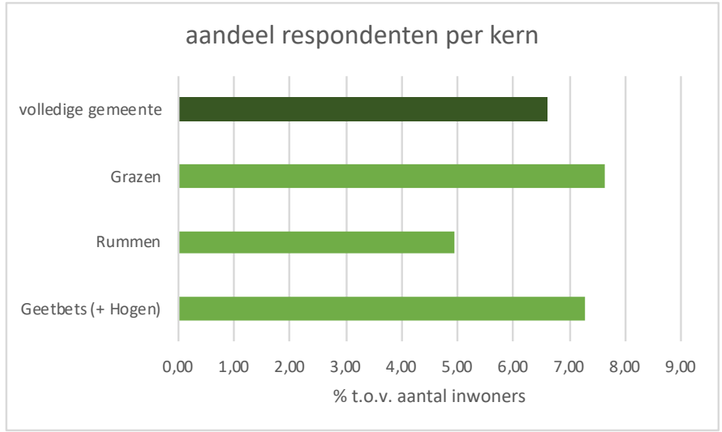
Dit wordt statistisch als een representatief staal beschouwd. We mogen dus de enquêteresultaten veralgemenen tot "*de inwoners van de gemeente vinden dat…*".

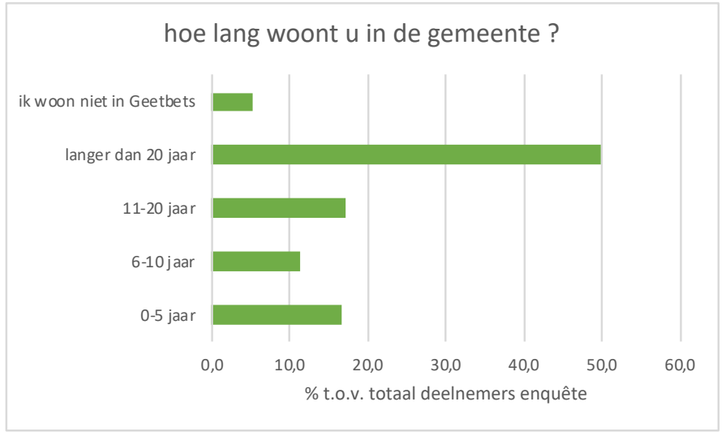
Inwoners van de deelkern Rummen zijn ondervertegenwoordigd in de resultaten.

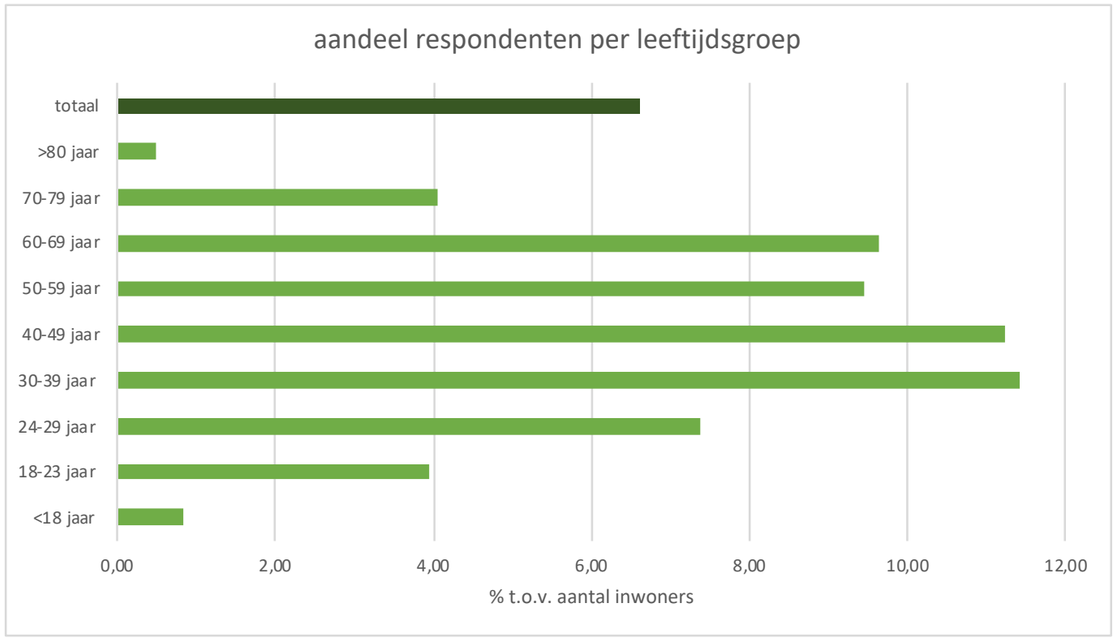
Jongeren (< 18 jaar) en senioren (> 70 jaar) zijn ondervertegenwoordigd. De respons was het grootst bij 30 tot 49 jarigen. Er is geen uitgesproken verschil tussen de verhoudingen qua leeftijdscategorie per dorp.

Bijna 50% van de respondenten woont langer dan 20 jaar in de gemeente. Bijna 17% woont 5 jaar of minder in de gemeente.

De enquête, met statistische verwerking van de resultaten, vind je terug in bijlage.







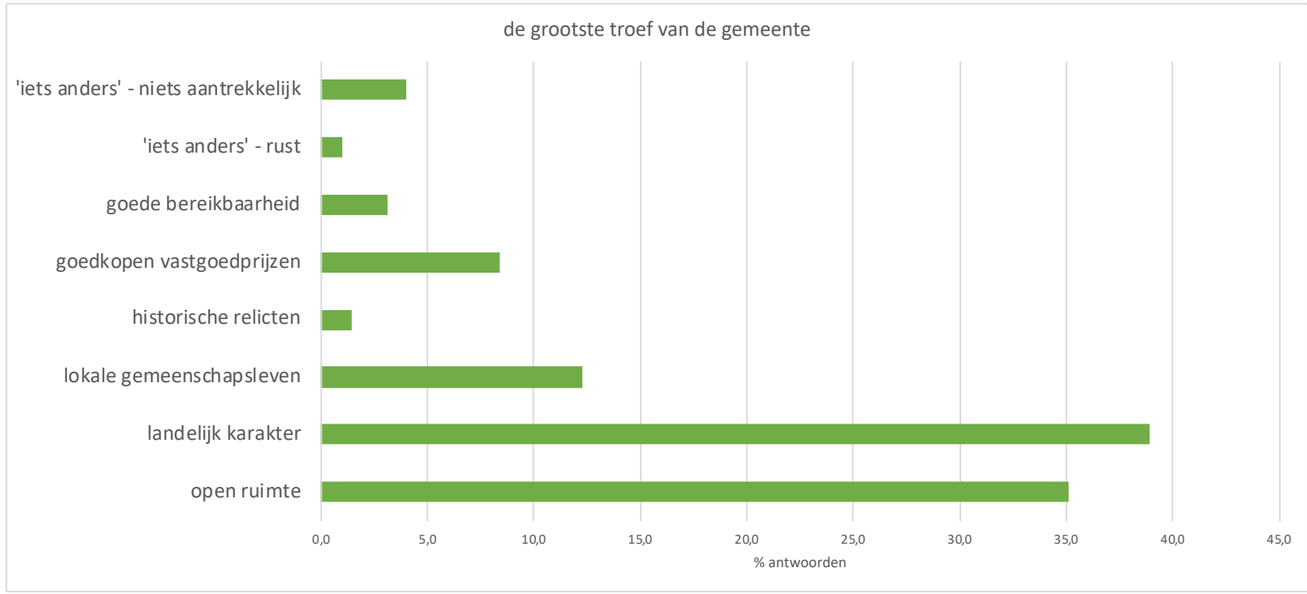
Huidige kwaliteiten en algemene voorkeuren voor de toekomst

De antwoorden op enkele algemene vragen bieden inzicht in wat inwoners echt belangrijk vinden. Het gaat zowel om bestaande kwaliteiten als ambities voor de toekomst.

Wat zijn de grootste troeven van Geetbets op vandaag?

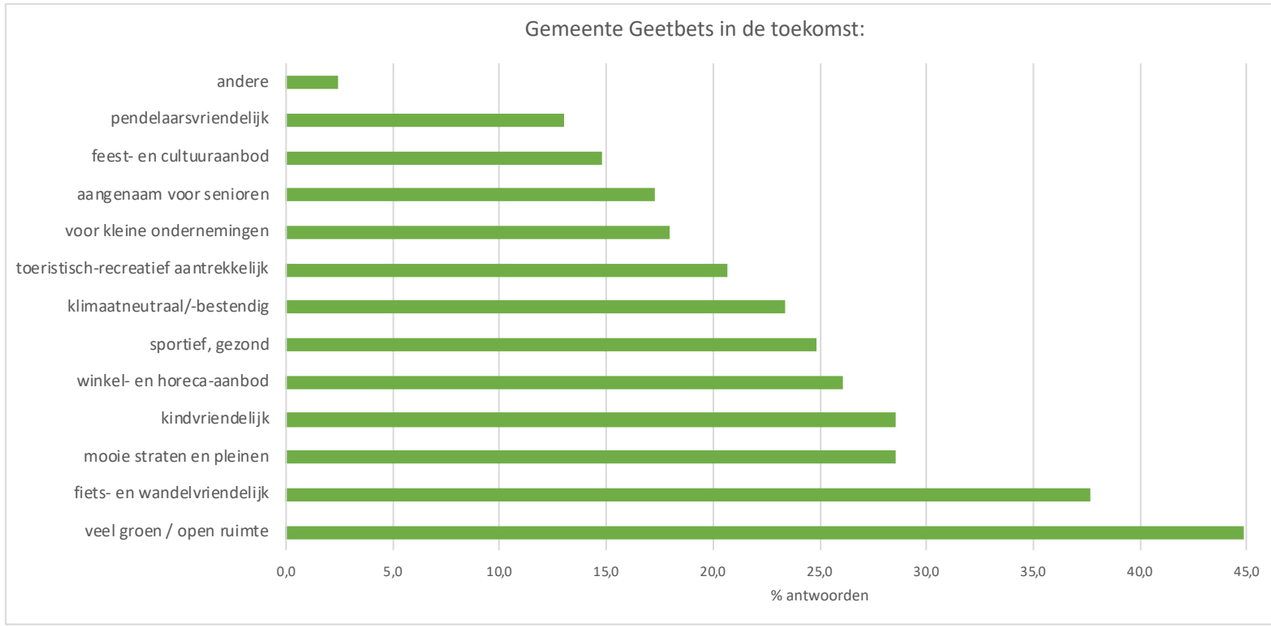
Het landelijk karakter (relatie tussen kernen/woonomgevingen en openruimte, beperkte dynamiek, voorzieningenaanbod van lokale omvang) en de open ruimte (vallei, landbouw-gebieden, natuurgebieden) zijn uitgesproken als kwaliteit aangegeven.

De open vraag ‘iets anders?’ werd 5x ingevuld: 1x ‘rust’ en 4x ‘niets aantrekkelijk’.



Welke gemeente moet Geetbets in de toekomst worden?

In de antwoorden ligt de nadruk op versterking van het groene karakter (groen, natuur, open-ruimte) en fiets- en wandelvriendelijkheid. Op een gedeelde derde plaats staan ‘mooie straten en pleinen’, en ‘kindvriendelijkheid’.



En wat is eigenlijk een ‘leefbaar dorp’ ?

Op de open vraag ‘wat verstaat u onder een leefbaar dorp’ vulden 118 deelnemers (bijna 28%) zelf iets in. De accenten verschillen per leeftijdsgroep.

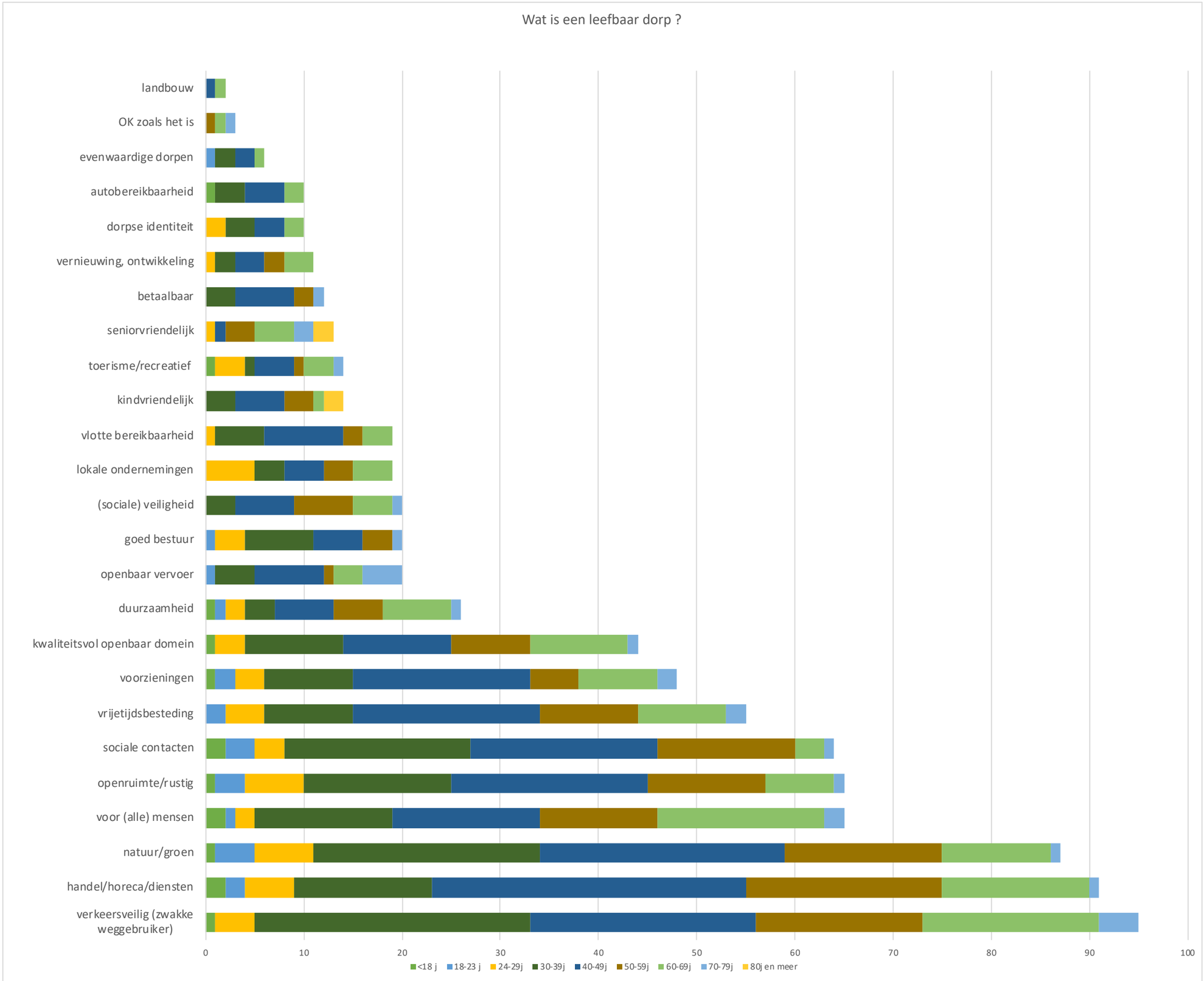
De drie belangrijkste zijn: verkeersveiligheid, behoud/versterking van handel, horeca en diensten, en versterking groen/natuur (in de kernen en daarrond). Merk op dat ook sociale contacten, onderling respect en inclusief beleid (“voor alle mensen”), behoud open ruimte en rust, en ontspanning (evenementen en ruimten voor ontmoeting en vrijetijdsbesteding) een behoorlijk aantal keren werd vernoemd.

Verschillende deelnemers benadrukken ook dat ontmoeting (spontaan of georganiseerd) het sociaal weefsel en onderling begrip en respect versterkt. Dergelijke ontmoeting kan dan gerealiseerd worden in het openbaar domein (aangename rust- en zitplekken), door meer te wandelen/fietsen (veiligheid en kwaliteit openbaar domein), door infrastructuur voor het verenigingsleven (sport, spel, zalen) of gewoon door te winkelen of horecabezoek.

‘Rust’ wordt vrij veel vermeld, al dan niet expliciet in combinatie met behoud open ruimte, meer groen, beperken van de groei. Als rustverstoorders worden geluid (grasmaaiers, …) en dendend verkeer (vnl. zwaar verkeer en putten in de wegen) benoemd.

Let wel, de grafiek geeft een eigen verwerking van de antwoorden op basis van een aantal kernwoorden (‘tags’), waarbij in één antwoord meerdere kernwoorden aan bod kunnen komen. Bovendien kon dit niet zonder eigen interpretatie, aangezien de antwoorden soms zeer algemeen of te bondig zijn. De indeling is mogelijks arbitrair omdat een antwoord zowel onder het ene als andere trefwoord kan worden ingebracht. Bv. kindvriendelijk, verkeersveiligheid, onderling respect (voor alle mensen),… kunnen allemaal dezelfde boodschap inhouden. Net zoals bv. kwaliteitsvol openbaar domein, meer groen, sociale contacten.

Een volledige oplijsting van de antwoorden is opgenomen in bijlage.


Wat is een leefbaar dorp ?
landbouw
OK zoals het is
evenwaardige dorpen
autobereikbaarheid
dorpse identiteit
vernieuwing, ontwikkeling
betaalbaar
seniorvriendelijk
toerisme/recreatief
kindvriendelijk
vlotte bereikbaarheid
lokale ondernemingen
(sociale) veiligheid
goed bestuur
openbaar vervoer
duurzaamheid
kwaliteitsvol openbaar domein
voorzieningen
vrijetijdsbesteding
sociale contacten
openruimte/rustig
voor (alle) mensen
natuur/groen
handel/horeca/diensten
verkeersveilig (zwakke weggebruiker)
0
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100
<18 j
18-23 j
24-29j
30-39j
40-49j
50-59j
60-69j
70-79j
80j en meer

Mobiliteit, nu en in de toekomst ?

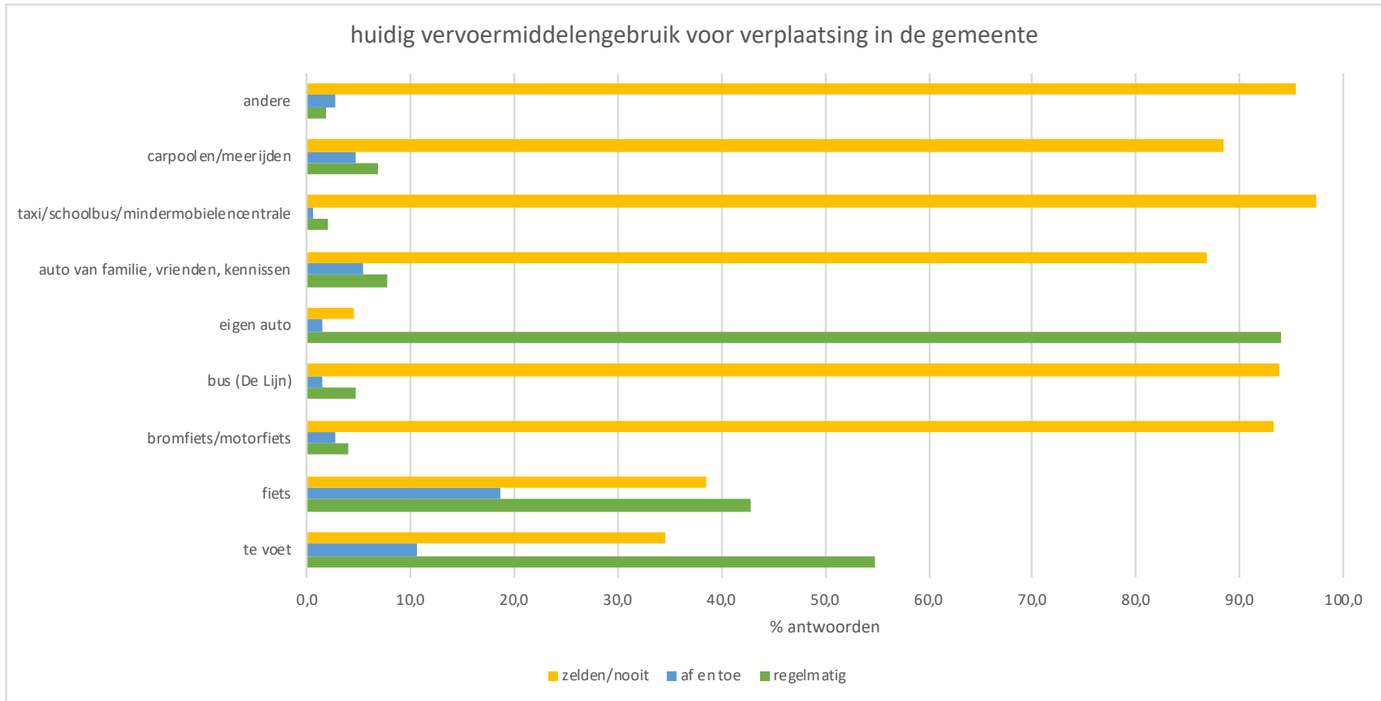
Huidig mobiliteitsprofiel voor verplaatsingen in de gemeente

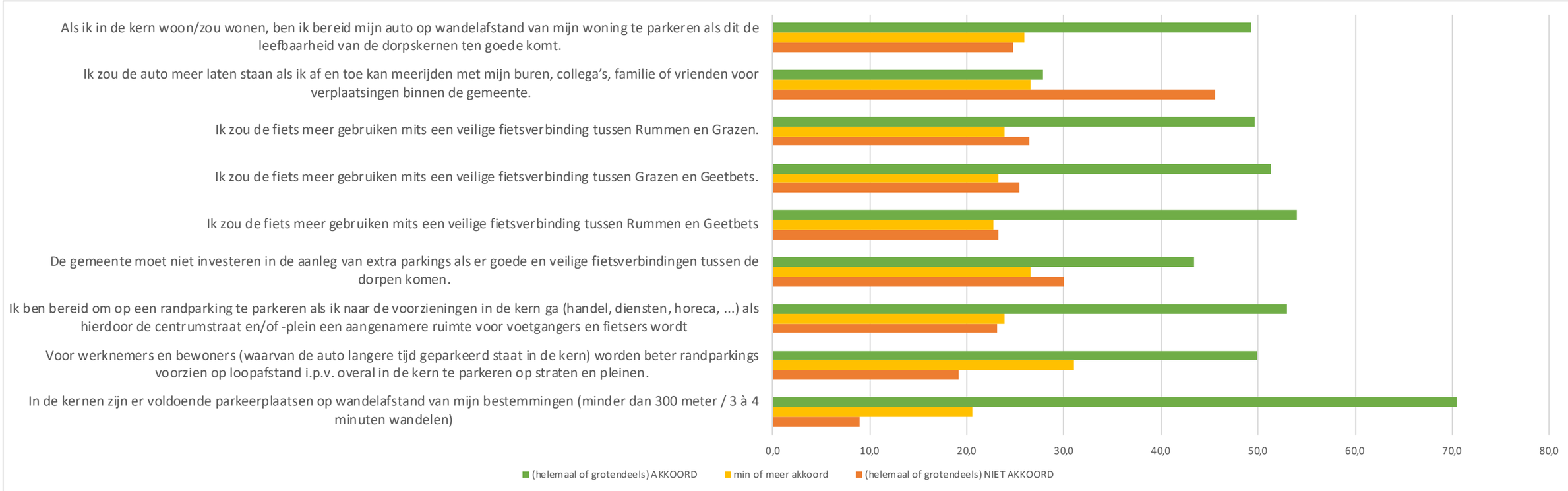
Op de vraag welke vervoermiddelen worden gebruikt voor verplaatsingen in de gemeente antwoordt het overgrote deel dat ze regelmatig (dagelijks of wekelijks) de auto gebruiken. De fiets en te voet volgen ver daarachter.

Is een gedragsverandering denkbaar ?

Uit de positieve antwoorden blijkt een bereidheid om de fiets vaker te gebruiken mits betere / veiligere fietsinfrastructuur. Ook lijkt er een bereidheid te zijn om op enige afstand, zowel van winkels/voorzieningen als de eigen woning te parkeren. Voor carpoolen/meerijden is er duidelijker minder enthousiasme. De huidige parkeercapaciteit in de dorpen is voldoende.

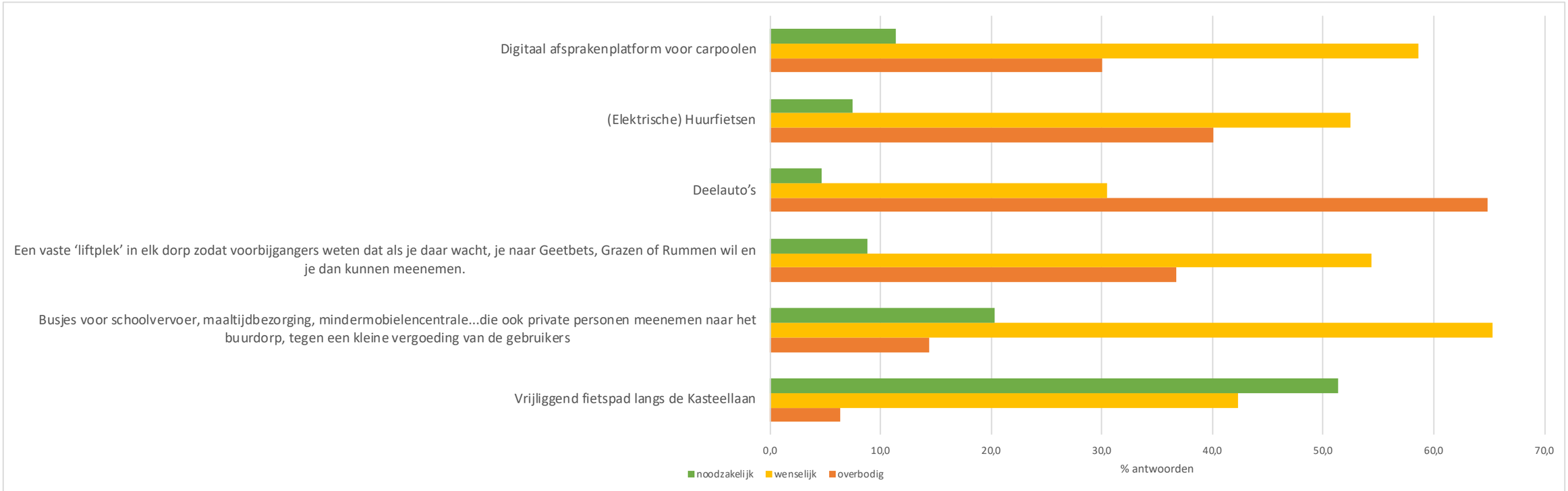
Aandachtspunt bij de conclusies is wel het vrij grote aandeel 'min of meer akkoord'-antwoorden op alle vragen. Dit kan wijzen op enige terughoudendheid.





Welke investeringen zijn prioritair om de verbinding tussen de dorpen te verbeteren ?

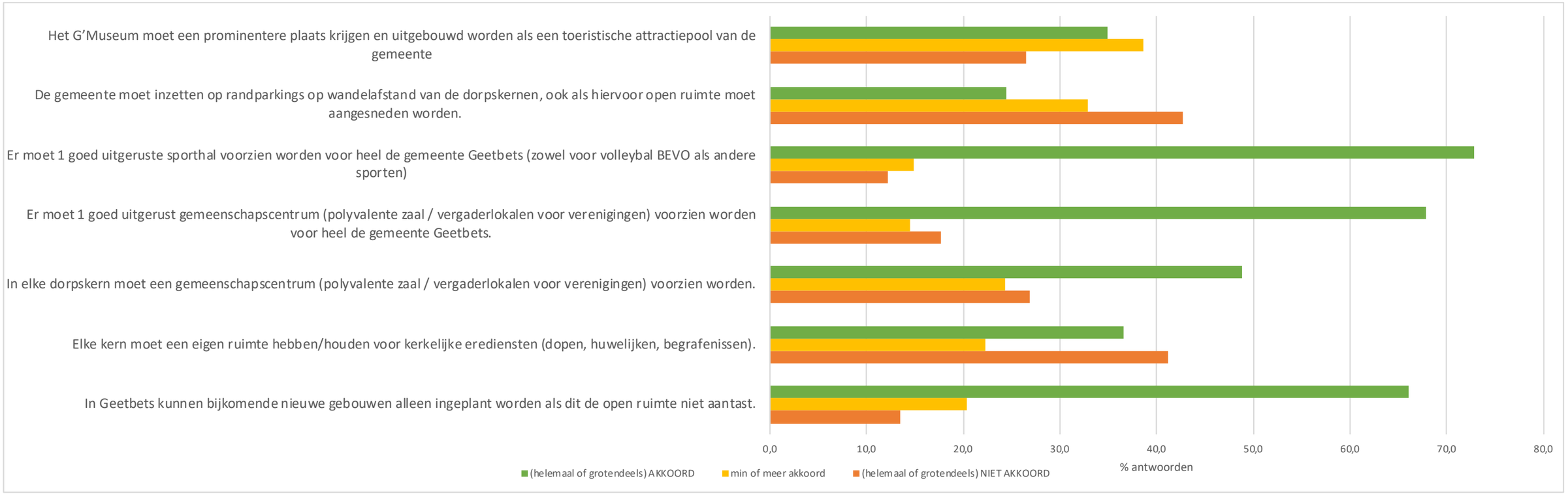
Investering in een vrijliggend fietspad langs de Kasteellaan wordt als absolute prioriteit (noodzakelijk) gezien. Collectief vervoer met busjes en een digitaal afsprakenplatform voor carpoolen zijn ook wenselijk. Voor deelauto’s is er weinig animo. Huurfietsen en een vaste liftplek worden wenselijk geacht, maar er is ook een vrij groot aandeel deelnemers die dit overbodig vindt.



De algemene uitgangspunten voor gemeentelijke investeringen

De gemeente ziet zich geconfronteerd met enkele prangende vragen naar investering in gemeentelijke infrastructuur. Deze vragen zijn relevant voor het uitwerken van een programma en ruimtelijke visie voor de drie strategische locaties. Aan de hand van een aantal stellingen werd gepeild naar de menig van de inwoners, met als resultaat:

- een uitgesproken voorkeur voor één sporthal voor heel de gemeente
- een uitgesproken voorkeur om géén open ruimte aan te tasten i.f.v. nieuwe bebouwing
- een voorkeur voor één gemeenschapscentrum voor heel de gemeente, alhoewel er ook heel wat stemmen opgaan voor een gemeenschapscentrum in elk dorp.
- een lichte voorkeur om alle kerken ook voor erediensten te blijven inschakelen, maar de meningen zijn duidelijk verdeeld (‘min of meer akkoord’ geeft de doorslag)
- een lichte voorkeur om het G’Museum uit te bouwen als attractiepool, maar ook hier zijn de meningen verdeeld
- een heel lichte voorkeur randparkings aan de kernen te voorzien, ook als hiervoor open ruimte moet worden aangesneden, maar de uitgesproken tégens zijn in overtal t.o.v. de uitgesproken vòòrs; ‘min of meer akkoord’ doet de balans overhellen naar een vòòr-stem.



Voorkeuren voor het ‘Administratief Hart’

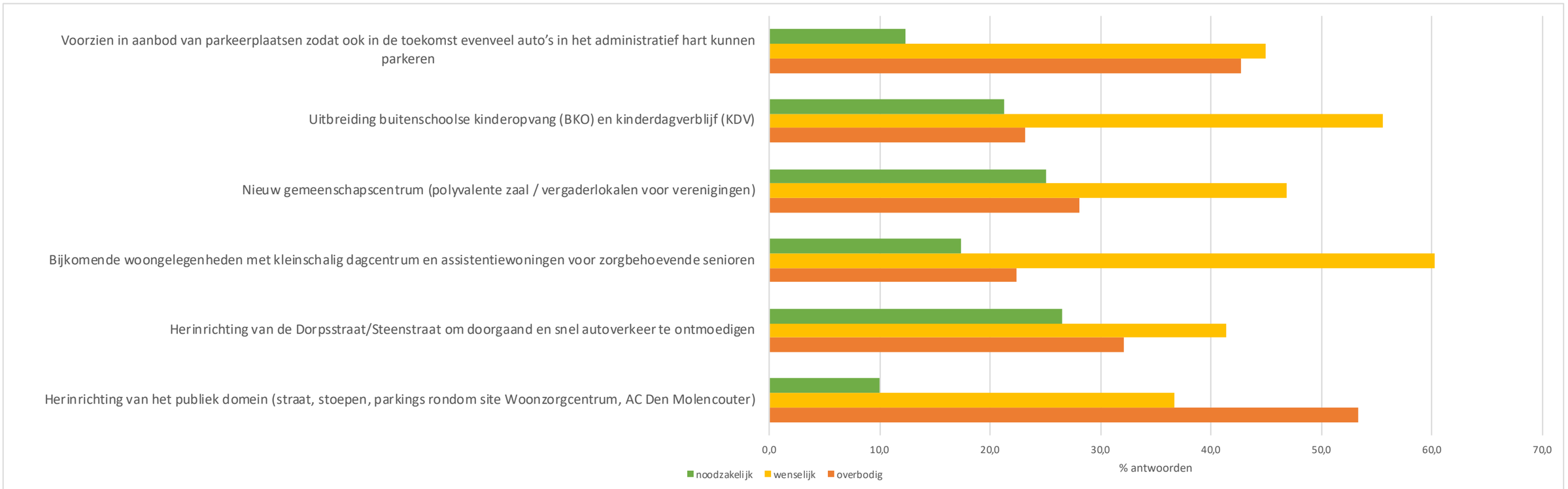
Wat zou in het Admistratief Hart moeten komen ?

In de enquête werden - rekening houdend met de resultaten van de eerdere inventarisatiefase - verschillende mogelijke functies voorgesteld. De enquête resulteert in een prioriteitenlijstje (in volgorde van vaakst genoemd als noodzakelijk of wenselijk):

- bijkomende woongelegenheid met dagcentrum en assitentiewoningen (78%)
- uitbreiding BKO en KDV (77%)
- nieuw gemeenschapscentrum (72%)
- herinrichting Dorpsstraat / Steenstraat (67%)
- behoud aanbod parkeerplaatsen (57%)
- herinrichting publiek domein in Admistratief Hart (47%)

Het mag duidelijk zijn dat parkeerplaatsen en herinrichting van de publieke ruimte in het Administratief Hart niet hoog op het prioriteitenlijstje staan.

Opmerkelijk: voor alle voorstellen is een uitgesproken ‘overbodig’ groter dan een uitgesproken ‘noodzakelijk’. Herinrichting van de Dorpsstraat, een nieuw gemeenschapscentrum, en uitbreiding BKO/KDV worden als meest noodzakelijk genoemd. Herinrichting van het publiek domein, behoud (even groot) parkeeraanbod en herinrichting Dorpsstraat worden het vaakst als overbodig beschouwd.

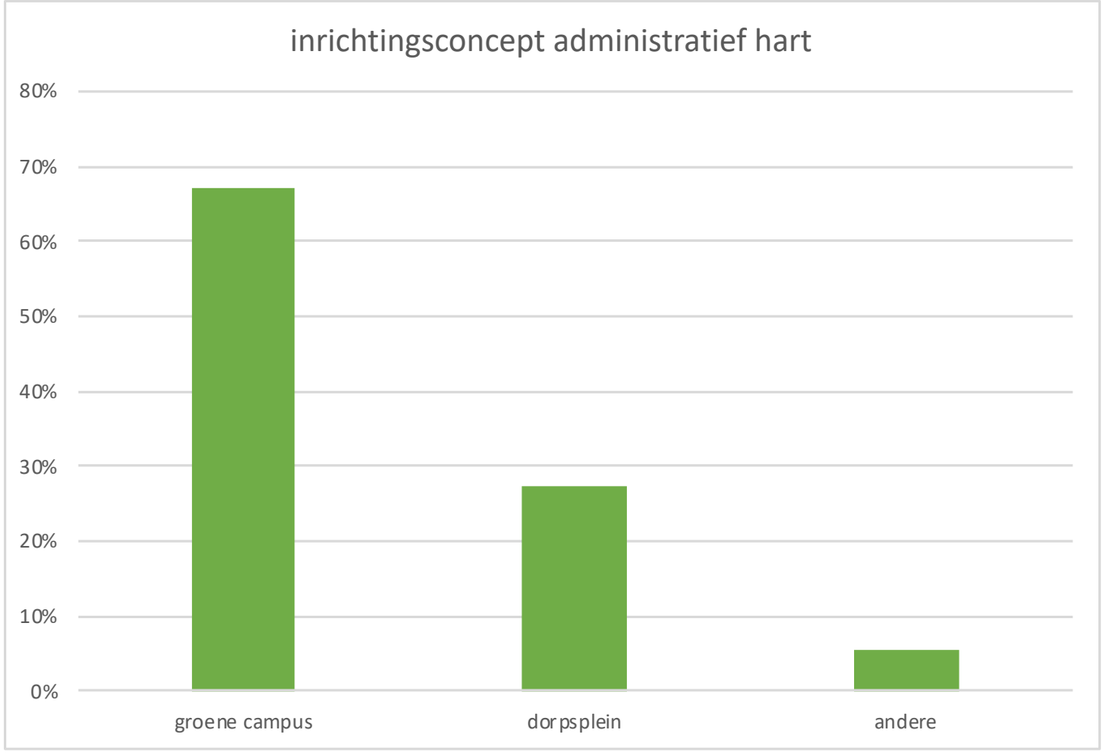


Groene campus of dorpsplein ?

Er werden twee verschillende ruimtelijke concepten voor de inrichting van het Administratief Hart voorgelegd:

- inrichten als een groene campus (samenhangend groen park tussen de gebouwen door, dat doorloopt in de pastorietuin en de openruimte achter de school en het Woonzorgcentrum);
- aanleg van een nieuw dorpsplein met daarrond kwalitatieve woongelegenheden voor verschillende leeftijdsgroepen.

Een duidelijke meerderheid kiest voor een groene campus.



Uit de vrije antwoorden bij ‘andere’ (21 in totaal) halen we nog volgende bijkomende individuele bedenkingen/wensen:

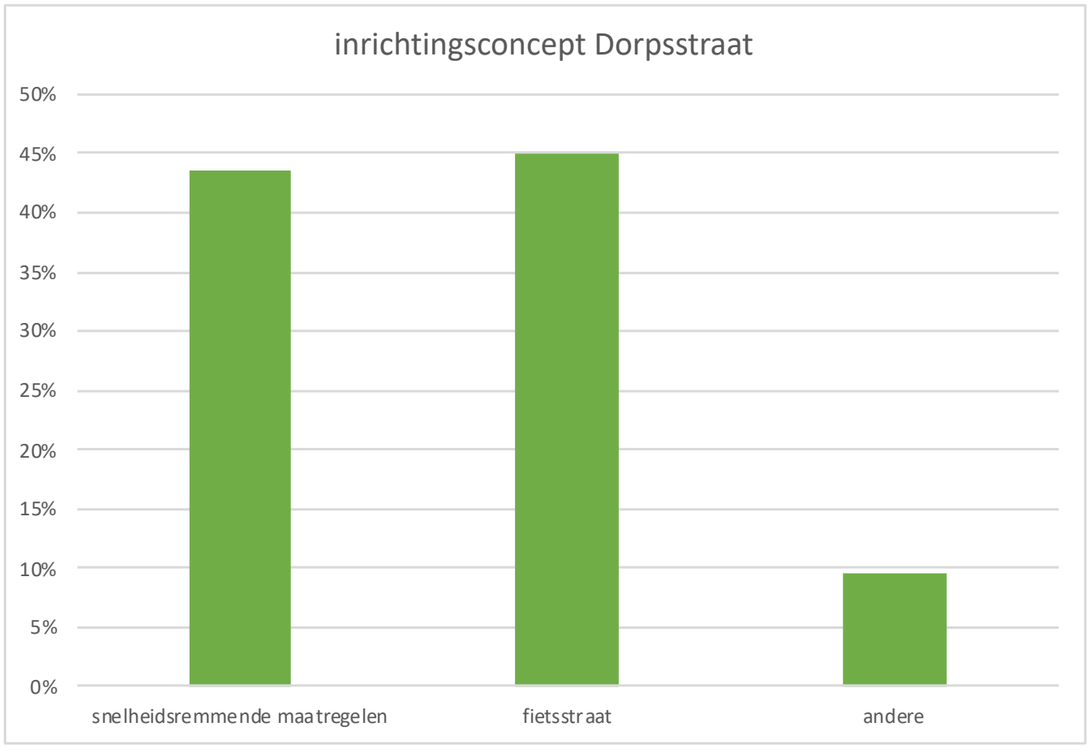
- ook bij de keuze voor een dorpsplein aandacht voor groen; mix van beide met parkings in de rand en groen in het midden (2x)
- niet enkel woongelegenheden, ook ruimte voor horeca/handel (1x)
- verkeerveiligheid voor fietsers en voetgangers (3x)
- (ook) een speeltuin, sportvelden, een groen wandelgebied voor de bewoners (bv. achter WZC) (4x)
- geen plek voor hangjongeren creëren (1x)
- (bijkomende) parking (2x)
- geen investeringen doen / overbodig (4x)
- museum verhuizen naar voormalige Palace (1x)

En de herinrichting van de Dorpsstraat ?

Ook voor een herinrichting werden twee verschillende inrichtingsconcepten voorgelegd:

- Snelheidsremmende maatregelen (asverschuivingen met plantenbakken en bomen, parkeer-vakken voor handelszaken, …)
- Herinrichting als fiets-wandelstraat (banken, terrassen, groen) met minder auto's (stapvoets plaatselijk verkeer, minder parkeerplaatsen, …)

Het resultaat geeft een 'onbeslist', met 1% verschil in het voordeel van de fiets-wandelstraat.



Uit de vrije antwoorden bij 'andere' zijn hierbij volgende overwegingen aangegeven:

- OK zoals het is (9x)
- Eenrichtingsverkeer (7x)
- Handhaving, verkeersspiegels voor dode hoeken of zone 30 i.f.v. verkeersveiligheid (6x)
- Groen als snelheidsremmer, maar niet met plantenbakken (3x)
- Bloembakken al snelheidsremmer (1x)
- Weren zwaar verkeer (4x)
- Voldoende wandel- en fietspaden, meer groen (5x),
  waarbij als maatregelen om ruimte te winnen eenrichtingsverkeer en geen parkings in de straat worden genoemd.
- Bereikbaarheid kleinhandel met auto garanderen (3x)

Voorkeuren voor het Stationsplein

Wat zou aan het Stationsplein moeten gebeuren ?

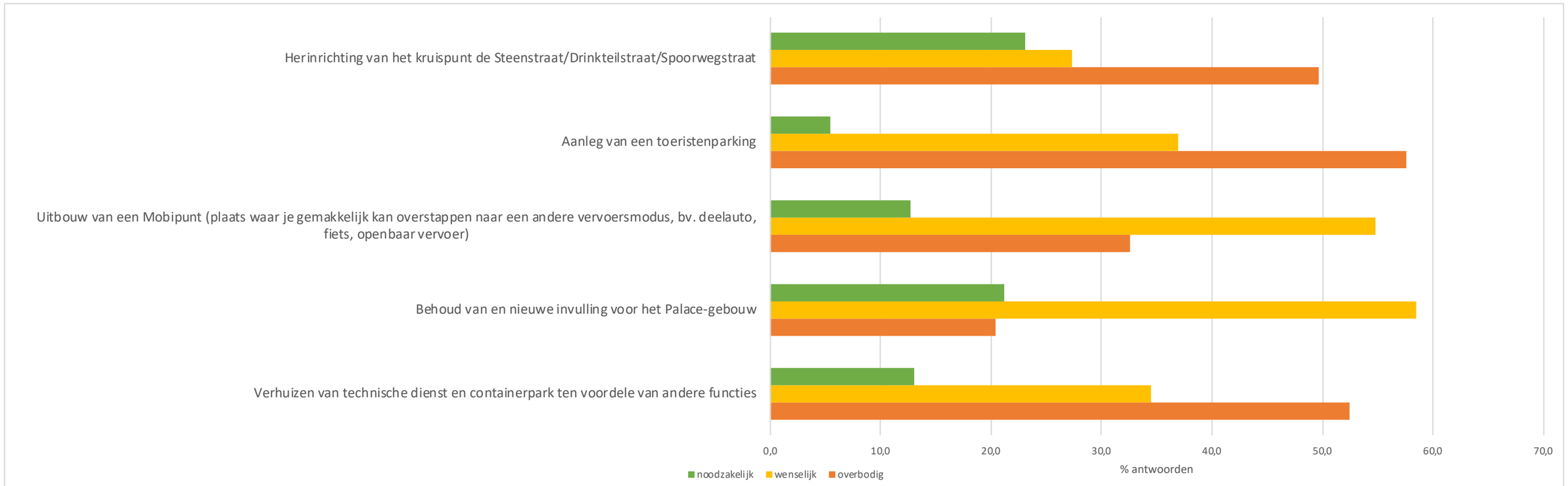
Er werden een aantal ingrepen op de site Stationsplein voorgesteld in de denkscenario's. De bevraging geeft volgend resultaat wat betreft (totaal van) noodzakelijk of gewenste ingrepen:

- Behoud van en nieuwe invulling voor het Palace-gebouw (80%)
- Uitbouw van een Mobipunt (plaats waar je gemakkelijk kan overstappen naar een andere vervoersmodus, bv. deelauto, fiets, openbaar vervoer) (67%)
- Herinrichting van het kruispunt de Steenstraat/Drinkteilstraat/Spoorwegstraat (50%)
- Verhuizen van technische dienst en containerpark ten voordele van andere functies (48%)
- Aanleg van een toeristenparking (42%)

Enkel voor het behoud van en nieuwe invulling voor het Palacegebouw zijn de expliciete 'noodzakelijk'-stemmen net meer dan de 'overbodig'-stemmen. Samen met de uitbouw van een Mobipunt zijn de 'wenselijk'-stemmen voor deze twee het hoogst.

Op basis van deze resultaten kan geconcludeerd worden dat herinrichting van het kruispunt, verhuizen van de technische dienst en containerpark evenveel voor- als tegenstanders heeft.

Een kleine meerderheid vindt de aanleg van een toeristenparking overbodig.



Welk idee voor een nieuwe invulling op de site Stationsplein is het best ?

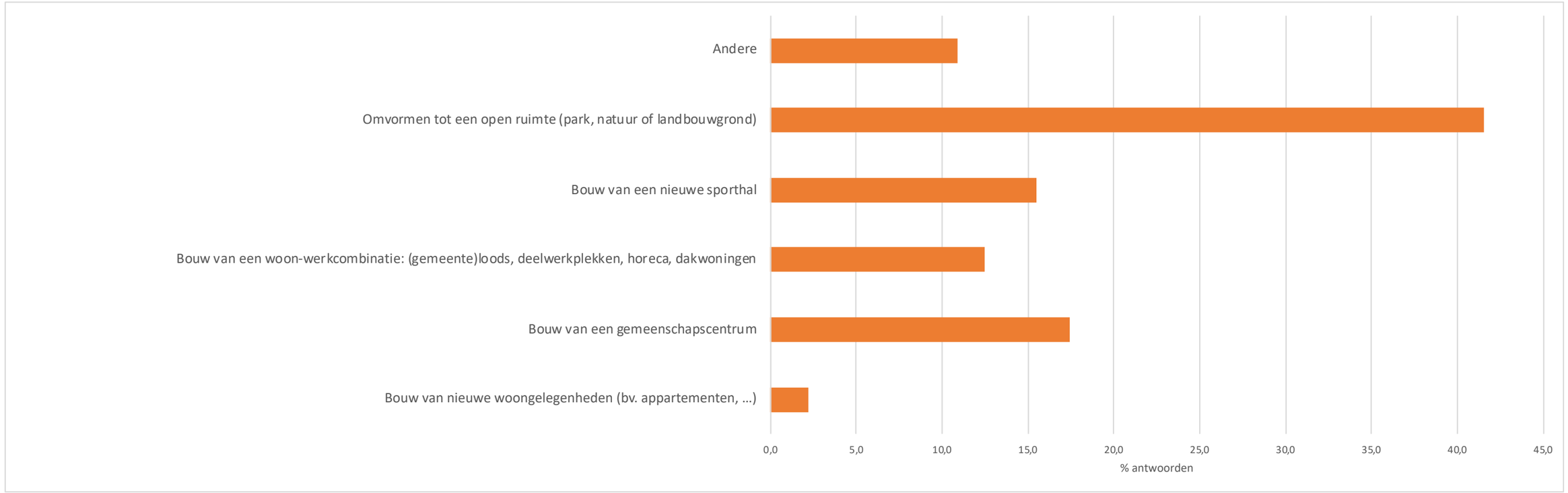
Op deze vraag is er een overgrote meerderheid die kiest voor open ruimte (park, natuur, landbouw) (42%). Op basis van individuele vrije opmerkingen van enkelen (zie hiernaast) lijkt de nadruk te liggen op een parkfunctie, veeleer dan een hoofdfunctie natuur of landbouw.

Een gemeenschapscentrum (17%), een nieuwe sporthal 16%), of een woon-werkcombinatie (13%) volgen ver daarachter.

Nieuwe woongelegenheden wordt maar door 2% als beste keuze gezien.

40 deelnemers gaven een eigen antwoord bij ‘andere’:

- Niet nodig (6x)
  (goed zoals het nu is, andere prioriteiten / gebruik het geld voor iets anders, verhuis containerpark/loods niet nodig)
- Parking (7x)
  (parking of carpoolparking/soort mobipunt)
- Park (6x)
  (met speeltuin, hondenloopweide, geen landbouw)
- Sport en spel (7x)
  (sportplek, sporthal, .. ook aangehaald: in combinatie met wonen ifv financiering)
- Containerpark (2x)
- Nog andere relevante antwoorden (telkens 1 x vermeld): wonen met handel/horeca, ontmoetingsruimte voor ouderen, feestzaal/ontmoetingsruimte, plaats voor kermis, alles maar geen sociale woningen

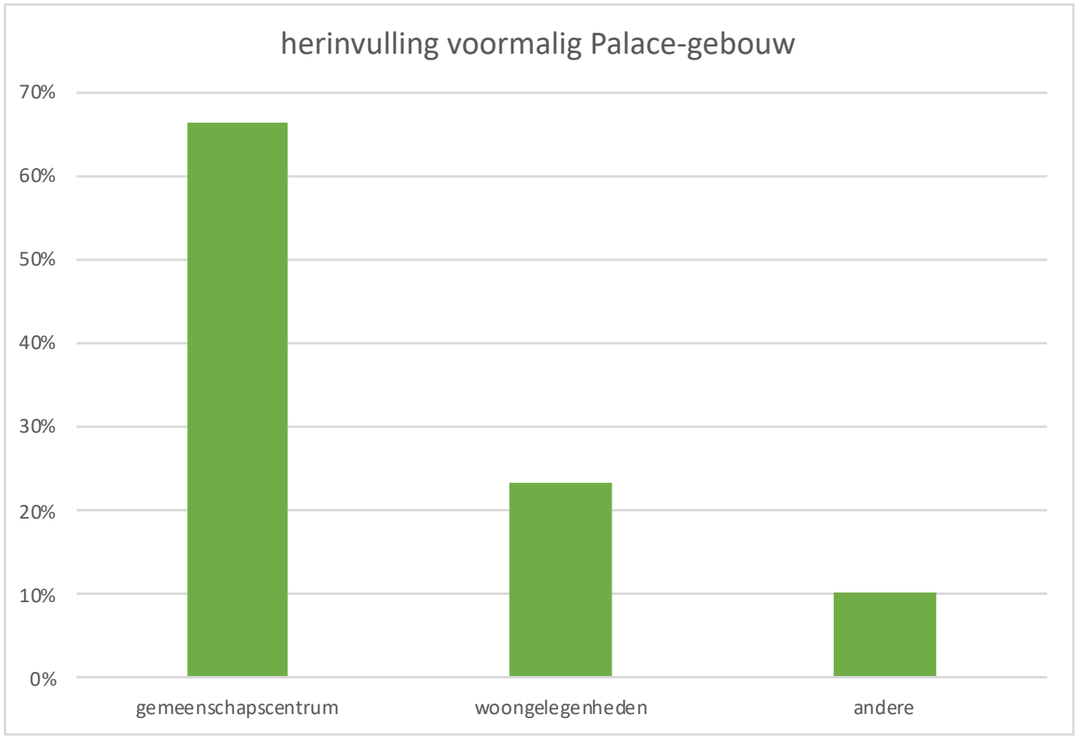


Welke functie voor het Palace-gebouw ?

Er werden twee ideeën voorgelegd:

- Ombouwen tot een gemeenschapscentrum
- Ombouwen tot of vervangen door woongelegenheden

Een gemeenschapscentrum geniet duidelijk de voorkeur t.o.v. woongelegenheden.



In de 41 vrije antwoorden bij ‘andere’ zien we volgende suggesties:

- Afbreken (7x)
  (i.f.v. herinrichting kruispunt, meer groen/open ruimte, grotere markt/kermis, parking)
- Ontmoetingscentrum / feest- en fuifzaal / jeugdhuis / skatehal (9x)
- Horeca (4x)
- Museum (2x)
- Wonen (2x)
- Handel / overdekte markt (4x)

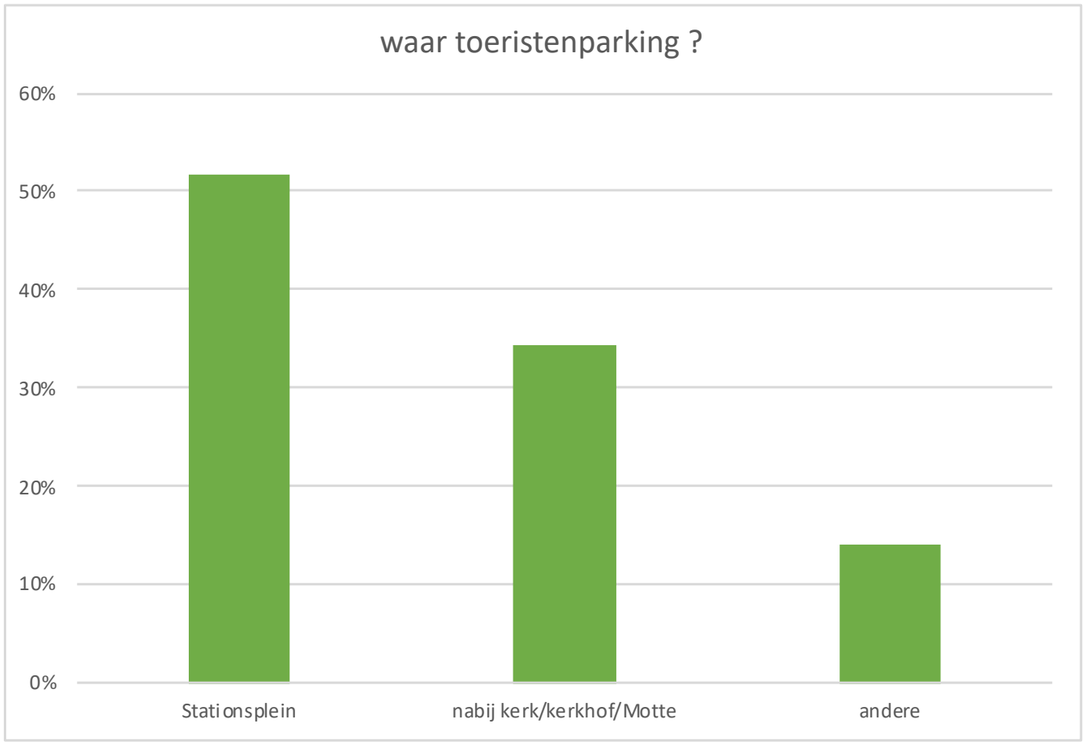
De overigen geven geen concreet idee of hebben geen mening.

Waar een toeristenparking ?

De keuzemogelijkheden waren:

- aan het Stationsplein
- in de omgeving van de kerk / kerkhof / Motte

Een meerderheid kiest voor de omgeving van het Stationsplein



Bij de vrije antwoorden (‘andere’) worden - naast bevestiging van de keuze - ook verschillende andere voorstellen geformuleerd:

- Geen / niet nodig (17 x)
- Omgeving Ijzerenweg (11x)
- Aan de Palace (indien gemeenschapscentrum) (1x)
- Omgeving Motte / kerk / Hansen (3x)
- Omgeving Monikkenhof / Kasteelllaan (4x)
- Niet concreet (7x)
  (dorpsrand, buiten de kern, bij toeristische 'attracties' en andere voorzieningen, kort bij het vertrekpunt van de wandelingen)
- Rummen (omgeving sporthal) (2x)

Voorkeuren voor de site Warande

Welke ontwikkelingsideeën genieten de voorkeur ?

Uit de denkscenario’s werden verschillende voorstellen voor ontwikkelingen op de site Warande voorgelegd. De bevraging leidde tot volgende rangorde, rekening houdend (noodzakelijk en wenselijk opgeteld):

- Uitbreiden van de buitenschoolse kinderopvang (+ meer buitenruimte) (80%)
- Uitbreiden van de bestaande sporthal tot een volwaardig sportcentrum voor heel de gemeente Geetbets (volleybal, dans, gevechtsporten, …) (78%)
- Herinrichting Ketelstraat zodat de snelheid afgeremd wordt (72%)
- Voorzien in een gemeenschapscentrum voor de verenigingen/bewoners van Rummen (71%)
- Uitwerken van een woonproject op de site van het gemeentehuis en de oude rijkswachtkazerne (60%)

Louter lettend op de expliciete voor- (noodzalijk) en tegenstemmen (overbodig), is er een nuance:

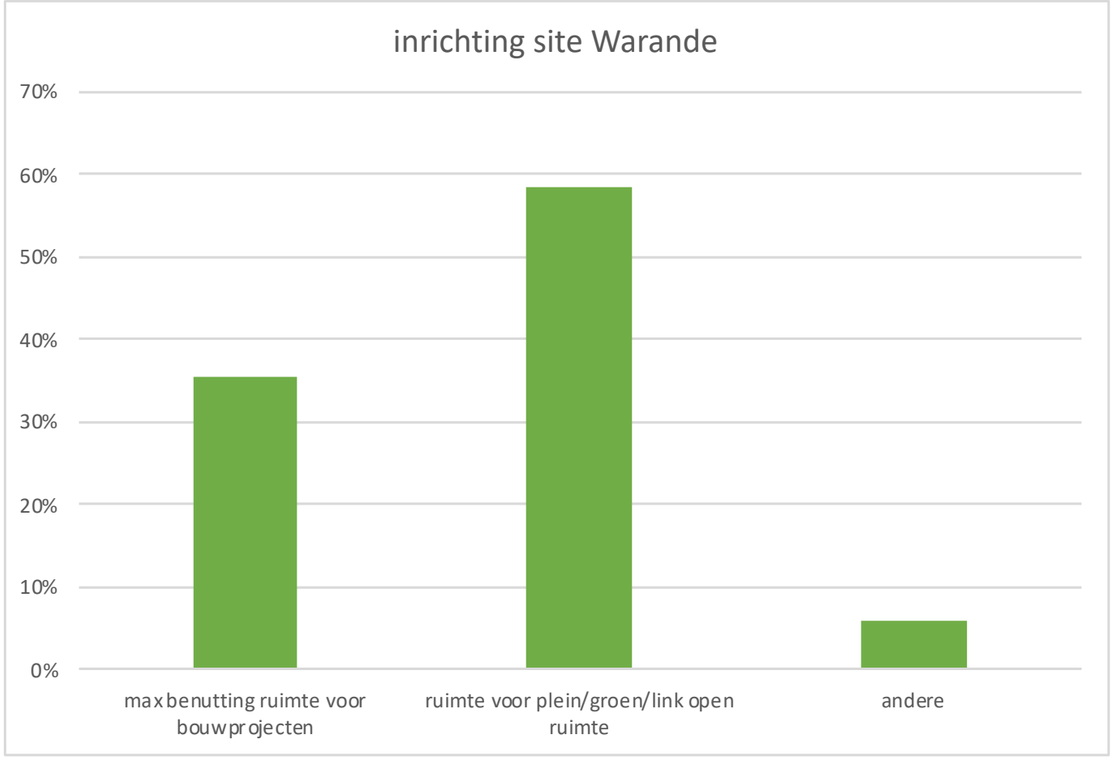
- een woonproject en gemeenschapscentrum hebben beduidend meer tegen- dan vòòr-stemmen
- het uitbreiden van de sporthal en (in mindere mate ook) de herinrichting van de Ketelstraat hebben dan weer meer vòòr- dan tegen-stemmen
- over het uitbreiden van de BKO zijn er nagenoeg evenveel tegen- als vòòr-stemmen.

Maximale benutting ruimte voor bebouwing of plein/groen ?

Voor de inrichting van de site Warande werden twee ruimtelijke concepten afgetoets:

- Maximale benutting van de ruimte voor een woonproject, de uitbreiding van de sporthal, …
- Voldoende plaats voorzien voor een plein, publiek groen en zicht op de achterliggende open ruimte

De keuze is overduidelijk: een plein, publiek groen en zicht op achterliggende open ruimte genie-
niet de voorkeur.



Het invulvak ‘andere’ werd door 23 deelnemers ingevuld, met volgende concrete/toepasselijke bedenkingen en suggesties:

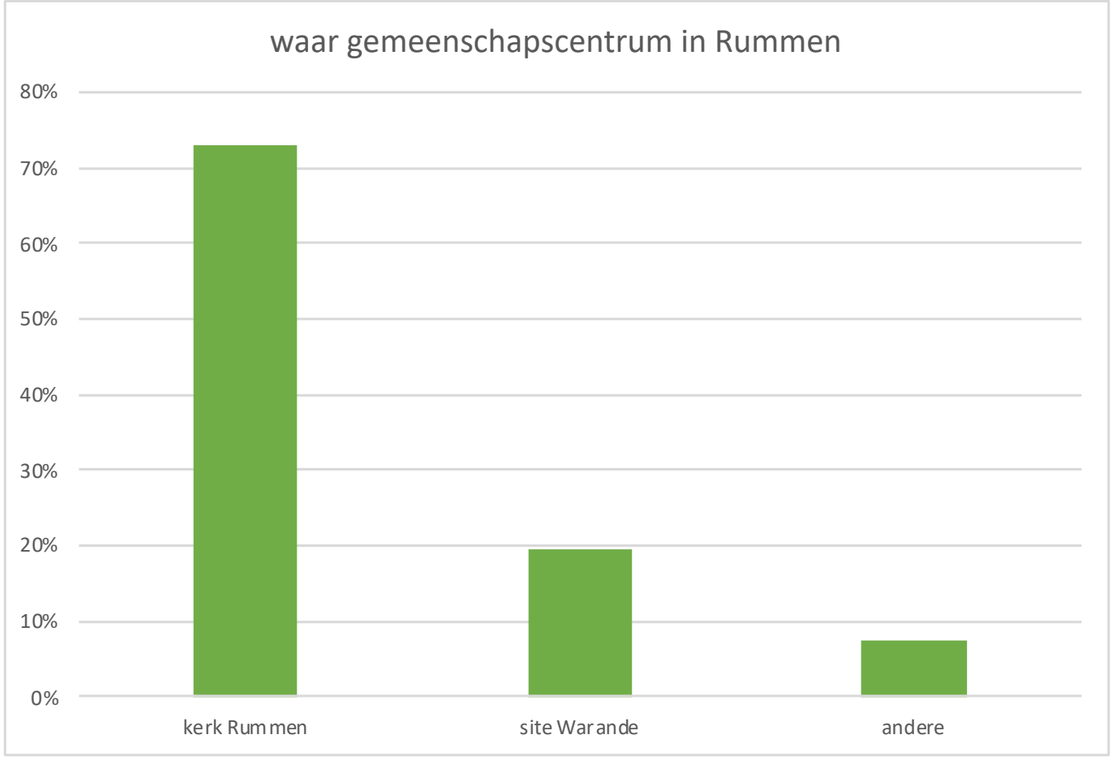
- Geen herinrichting / niet nodig (17 x)
- Combinatie bebouwing en publieke ruimte/groen (3 x)
- Nadruk op groen (buitensport/-spel, park of speeltuin) en gemeenschapsvoorzieningen (8 x) (combinatie met sprothal, kinderopvang, horeca als ontmoetingsplek, parking, plein)
- Overige (telkens 1x)
  (verfraaiing centrum met voldoende groen, behoud van gevel rijkswachtkazerne en gemeentehuis, inrichting mider belangrijk)

Waar een gemeenschapscentrum in Rummen ?

Twee opties werden voorgelegd:

- omvorming van de kerk van Rummen
- een nieuw gemeenschapscentrum op de site Warande

Een overduidelijke keuze voor de kerk van Rummen.



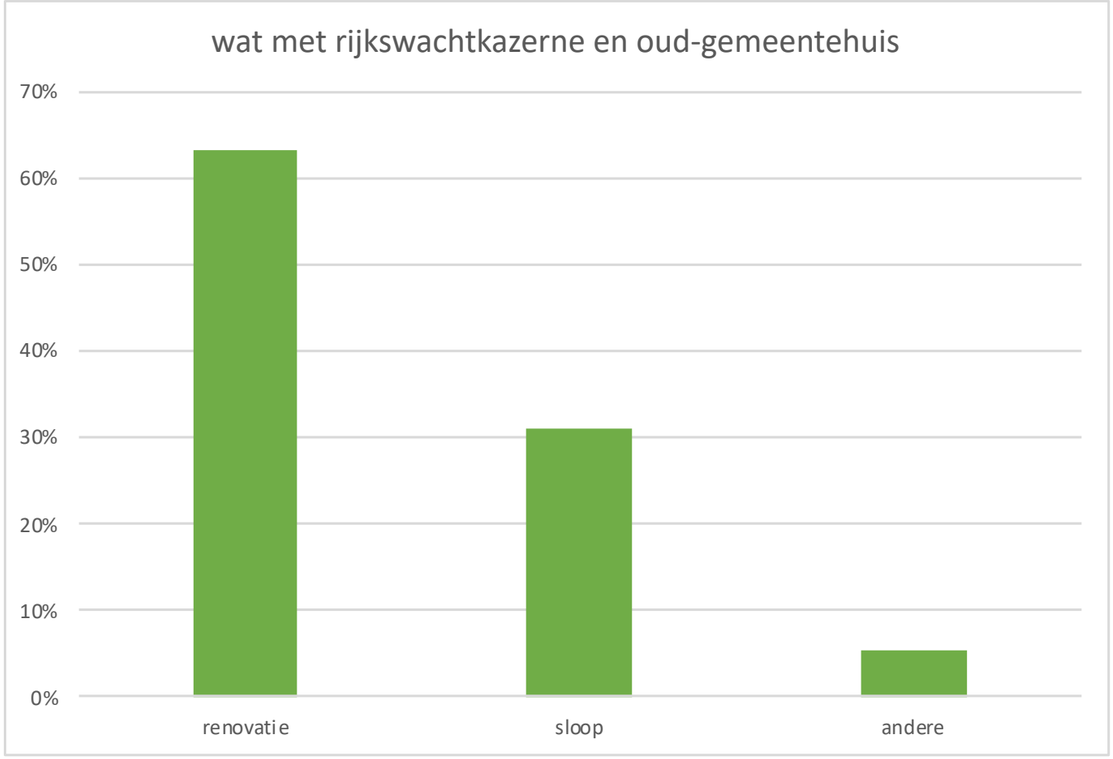
In het vrije invulveld (‘andere’) gaven 29 deelnemers commentaar, samen te vatten als volgt:

- Geen mening of voorkeur (5x)
- 1 gemeenschapscentrum voor de gemeente (6x)
  (in Geetbets of centraal voor de 3 deelgemeentes)
- Bestaande (Pax) gebruiken (5x)
- Niet in de kerk, ev. op site Warande of in Grazen (8x)
- Overige (algemeen, niet concreet)
  (1x “kerk ombouwen goed idee, op voorwaarde dat er toch een deel voorzien blijft voor kerkdiensten”)

Behoud oud-gemeentehuis en voormalige rijkswachtkazerne ?

Deze vraag werd voorgelegd om te toetsen of deze gebouwen belangrijk worden gevonden voor de (dorpse) identiteit van Rummen.

Ja dus, want een vrij uitgesproken meerderheid kiest voor behoud en renovatie.



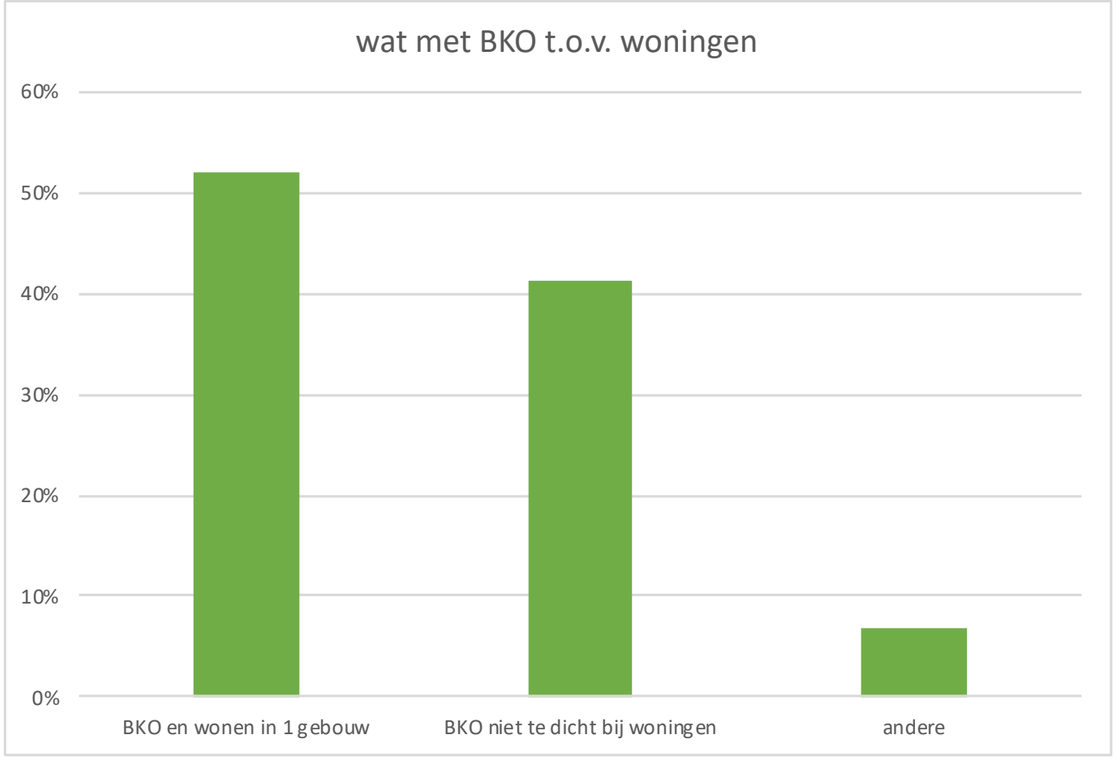
21 deelnemers gaven bijkomende commentaar of suggesties onder de rubriek ‘andere’:

- Pro sloop (6x)
  (voor uitbreiding of bouw gemeenschapsvoorzieningen, of voor groen)
- (eerder) contra sloop (3x)
  (haalbaarheidsonderzoek, investeerders zoeken, renovatie voor horeca en kinderopvang)
- Andere ontwikkelingen (6x)
  (uitbreiding sportaangelegenheden, kinderopvang, woonproject met kinderopvang en horeca, toeristische dienst, recreatieve ruimte/groen)
- Geen mening (3x)

Hoe omgaan met de combinatie van wonen en BKO ?

Omdat de combinatie van wonen en kinderopvang in elkaars nabijheid soms leidt tot klachten, werd de vraag voorgelegd in de bevraging.

Een kleine meerderheid kiest voor de combinatie van wonen en BKO in één project.



Uit de 25 reacties in het vrije invulveld (‘andere’) komen nog andere suggesties naar voor:

- Kinderopvang bij school (8x)
  (tegenover school cfr huidige situatie of aansluitend/in de school)
- Kinderopvang bij seniorenhuisvesting (3x)
  (in een project met senioren, aan rusthuis)
- Kinderopvang bij gemeenschapscentrum / naschoolse activiteiten / voorzieningen (4x)
  (combinatie met GOC, bij sport /gemeenschapcentrum, groeperen met sport en naschoolse activiteiten, in centrum houden)
- Meer buitenruimte (3x)
- Andere (1x)
  (kinderopvang ook in Geetbets volwaardig maken. Een opvang kan als er dan busvervoer wordt ingelegd)
- Geen mening (3x)

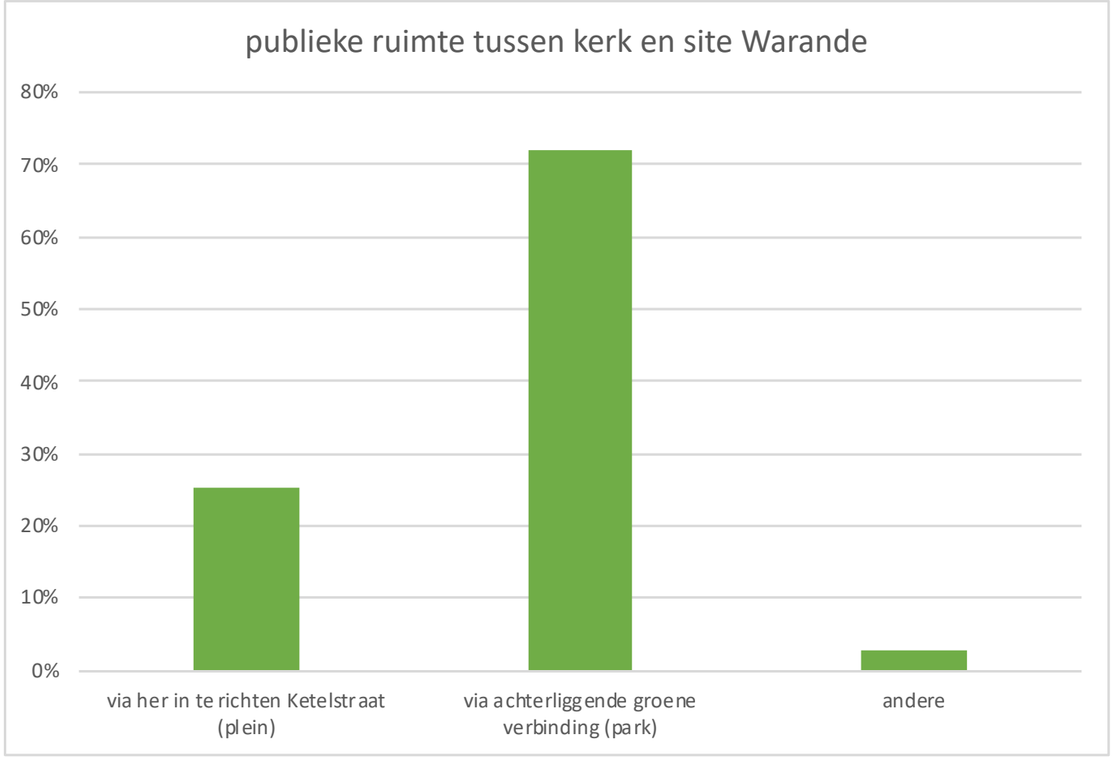
Hoe aangename wandelverbinding tussen site Warande en kerk ?

Als de kerk en site Warande (nieuwe) centrumfuncties krijgen, hoe kunnen we de dan best een aangename verbindende publieke ruimte creëren ?

Er werden twee opties gesuggereerd:

- Via de herinrichting van de Ketelstraat (type plein)
- Via een groene verbinding in het openruimtegebied (type park)

De keuze voor een groene verbinding (type park) geniet duidelijk de voorkeur.



Er werd door 10 deelnemers gebruik gemaakt van het vrije invulveld onder ‘andere’. De toepasselijke reacties zijn in te delen in twee types:

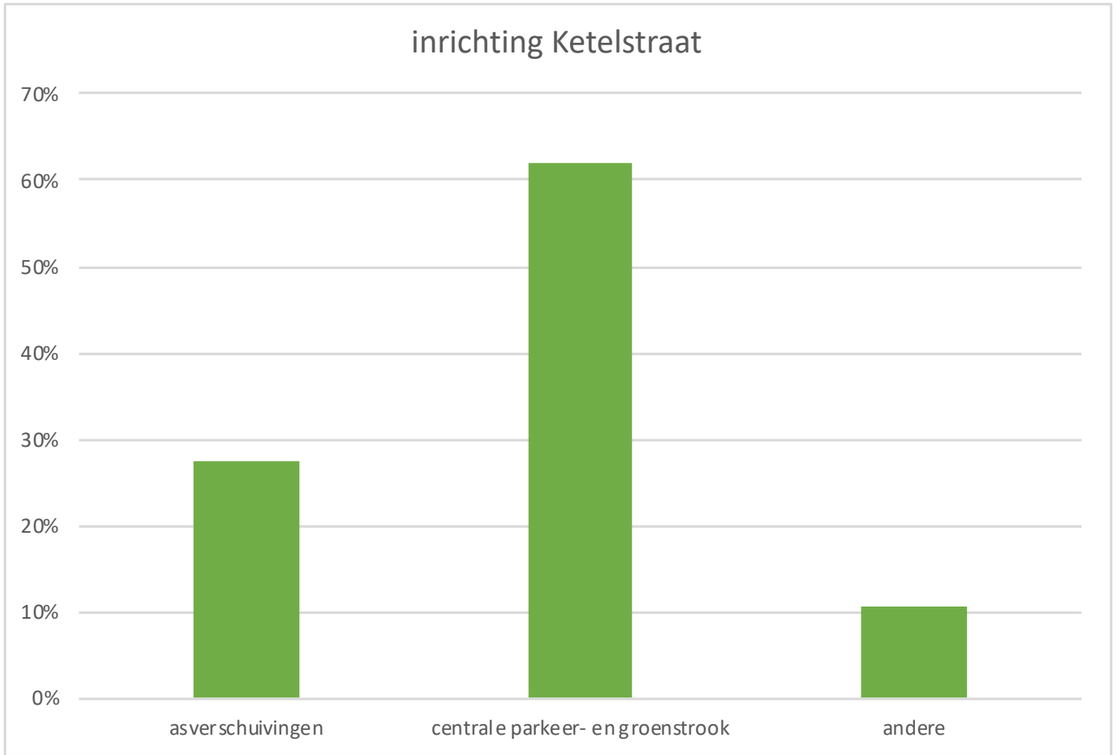
- Niet nodig (3x)
  (beter geld naar iets anders, is prima zo, te grote afstand)
- Groen, toegankelijk, veilig (4x)
  (meer groen, ook rolstoel en rollator vriendelijk, plaatsen van bloembakken, vooral veilig)

En wat met de Ketelstraat ?

Er werden twee denkscenario’s voor de herinrichting van de Ketelstraat voorgelegd:

- Asverschuivingen met afwisselend links en rechts parkeerstroken aan de zijkant, met op de kop plantenbakken en bomen, en bredere stoepen en fietspaden aan elke zijde van de straat
- Een parkeerstrook in het midden met bomen, en bredere stoepen en fietspaden aan elke zijde van de straat

Uit de resultaten van de enquête blijkt een duidelijke voorkeur voor een centrale parkeer-/groenstrook.



41 deelnemers gaven commentaar in het vrije invulveld. De relevante/concrete reacties kunnen we als volgt groeperen:

- Geen herinrichting (10x)
- Nadruk op fietsvoorzieningen (8x)
  (brede fiets/voetpaden, dubbelzijdig fietspad aan één zijde, fietsstraat, ev. sloop woningen of geen parkeerplaatsen in de straat i.f.v. ruimte voor stoep en fietspaden,
- Suggesties m.b.t. parkeren (7x)
  (parkeerplaatsen groeperen aan de uiteinden van de straat., geen parkeermogelijkheden op straat, afwisselende parkeerstroken zijn zeer hinderlijk, parkeerstrook in midden met ter hoogte van de school een groen plein, geen kortparkeren aan nachtwinkel, nodige parking voor bewoners voorbehouden zodat ze nagenoeg voor hun huis kunnen parkeren, veilig langs zijde parkeren)
- Suggesties m.b.t. verkeersveiligheid/-leefbaarheid (7x)
  (weren van zwaar verkeer, meer/strenge snelheidscontroles, verkeersremmende maatregelen zoals vluchtheuvels, type laan, max. 30 km/u, rotonde aan gemeentehuis, veilige oversteekplaast aan dorpsplein voor afslaande fietsers richting Kraaistraat)

Individuele bedenkingen en suggesties

In de enquête werd de mogelijkheid geboden om vrije opmerkingen of suggesties te formuleren. Heel wat deelnemers maakten hiervan gebruik. Hun reacties zijn hierna gegroepeerd per thema.

Het betreft individuele reacties. Ze zijn waardevol, inspirerend, en bieden vermoedelijk ook inzicht in de context waarin meningen over vorige vragen zijn geformuleerd, maar kunnen niet tot ‘de mening van de bevolking’ worden veralgemeend.

Inspraak

- Dit initiatief van de gemeente is Top !
- Goed bezig bestuur !
- Succes! Grote uitdaging :-).
- Deze enquête is volledig opgesteld om te bekomen wat stedenbouw voor ogen heeft. Eigenlijk veel geld om de mensen toch j al uw gedachten door de strot te duwen
- Geetbets2.0 is de toekomst, dus overleg en geef de burgen zeker inspraak in het eindresultaat zoals aan de hand van dit soort enquêtes.
- Ik dank u voor de mogelijkheid deze enquête in te vullen. Ik woon hier nog niet zo lang, maar dit is een goed functionerende gemeente.

Slimme investeringen

- Maak er niet te veel van, zorg voor goede aanpassingen ipv veel aanpassingen.
- Laat het zoals het is, dat kost niks!
- Probeer geen geld te steken in projecten die vooraf gedoemd zijn om te mislukken (zoals autodelen, dit heeft een groot succes in grote steden maar ik zie geen potentieel in onze gemeente)
- Toch een bemerking obv de opzet van de enquête: Het stationsplein werd in mijn beleving nog maar net heringericht en ik zou het vreemd vinden als hier prioritair opnieuw aan zou gewerkt worden.
- Maak aub rationele keuzes aan de hand van kosten/baten en invloed van de keuzes op de huidige bewoners van de gemeente.
- Waarom een nieuw sportcentrum bouwen in Geetbets als Rummen reeds een mooie sporthal heeft waar enkel uitbreiding nodig zou zijn?
- Waarom het containerparkt/gemeenteloodsen verhuizen als het huidige nog voldoet aan de noden van de gemeente?
- Waarom kan men niet onderhandelen met de brouwerij rechtstreeks, voor kortingen te krijgen of meubilair, en vrij van biersteker dan is er altijd concurrentie en dat is voor iedereen goed. Een monopolie is nooit goed. Zo hebben wij onderhandeld (vrij van biersteker B-Events), en zet de brouwerij maar onder druk ze zullen wel lossen.

Dorpsvisies

Algemeen

- Niet altijd 1 dorp voor trekken
- Jammer dat het alleen over Geetbets en Rummen gaat, er zijn nog andere deelgemeenten die niet ter sprake komen.
- In deze enquête is teveel aandacht besteed aan de hoofdgemeente.
- Ik vind de belangrijkste punten rust creëren, niet teveel verkeer, zoveel mogelijk groen behouden en een soort van park waar je in kunt vertoeven (waar je ook kunt werken met je laptop of studeren, dus ergens een paar tafeltjes) met eventueel een hondenweide.
- Meer activiteiten een bruisende gemeente maken
- Stop met de bouw van appartementsblokken in de kernen en maak de kernen gezellig met veel groen en horeca, een plaats waar mensen graag samenkomen. Tussen een hoop appartementsblokken is dit zeker niet het geval. Creëer sfeer zodat de mensen terug buiten komen ipv zich op te sluiten.
- Misschien naast inzetten op dorpskernen meer inzetten op kleinschalige ontmoetingshoekjes, een bank, petanque, een schaak- dambordspelpleintje etc. Een groot deel van onze bevolking woont immers in het buitengebied en heeft bij die dorpskernvernieuwing minder baat.
- Inrichting van dorpskernen dient te gebeuren met veel aandacht voor de natuur (zowel inheemse fauna als flora). Renoveer, maar bouw niet in open ruimtes (ook niet in vrijgekomen open ruimtes). Maak gebruik van 'de Open Oproep' van de Vlaamse Bouwmeester. Geetbets kan nu al voorloper zijn en rekening houden met de betonstop. Investeer in de mogelijkheid

tot het huren van elektrische fietsen en deelwagens om zo niet afhankelijk te moeten zijn van de keuzes van De Lijn.

- Kerk Rummen: behouden / Kerk Geetbets: Culturele bestemming, bib, polyvalente zaal, B&B / Kerk Grazen: Het G-museum / Kerk Hogen: behouden
- Administratief centrum In Geetbets(dus administratie, ondersteuning enz.. in Geetbets); Sport en vrije tijd in deelgemeente Rummen Warandesite (sporthal, multifunctionele zaal,...)
- Opwaarderen volgens hedendaagse normen met veel groen en modern stadsmeubilair. Wij zijn naar Geetbets komen wonen in eerste instantie omdat het een dorp gelegen is in de natuur en de mensen er tevreden en vriendelijk zijn.
- Kortweg een 'inwonervriendelijk dorp'
- Om zo iets te bereiken, is niet gemakkelijk maar dikwijls is het zeker even moeilijk om dit te behouden - de typische Vlaamsche mentaliteit mag volgens ons zeker niet verloren gaan...Geetbets is een dorpje uit de duizend....
- zorgen voor groen, de oudere gebouwen die versleten zijn afbreken en vervangen door nieuwe woongelegenheden. dit zodat het dorp er moderner en leefbaarder uit ziet.
- Dorpskern meer verfraaien denk maar bv aan bloembakken, zitbanken.. En vooral een kom-af maken met sluikstorten!
- Aub: een absolute verbod voor het gebruik van machines (grasmaaiers enz) op zondagen en feestdagen. Overal verbod die dagen. Natuurlijk niet voor de nuttige werken van de landbouwers
- oude kerkhoven-> parkings aanleggen met respect voor de historiek

Grazen

- De dorpskern van Grazen wordt blijkbaar vergeten. De troef is het mooie pleintje voor de kerk, maar jammer genoeg is er daar geen enkele voorziening voor gezinnen met jongen kinderen. (speeltuintje, aangename zitgelegenheid).
- Het is wederom zeer jammer dat ik in deze vragenlijst weer eens geen enkel project voor Grazen tegen kom.... Geen speeltuin.... Oude scoutsgebouwen.... Geen enkel item word besproken. Tal van inwoners moedigen dit thans aan. Ondanks, geen, maar dan ook geen enkele verandering of plan om Grazen aan te moedigen bij jonge nieuwe bewonders... Doch, Grazen heeft een eerdere oude populatie en er is de kans om jonge bewonders aan te moedigen in Grazen te wonen in de toekomende jaren. Dat is wel een investering waard....
- Spijtig dat men over geetbets en rummen alleen nadenkt, ik dacht dat grazen hier ook bij hoorde.... hier zijn nochtans ook veebeterpunten...
- Dorpskern Grazen komt niet aan bod in deze enquête.
- Geen initiatieven /voorstellen betreffende Grazen ?
- Ik vind het zeer jammer dat zelfs in deze enquête Grazen nog maar eens over het hoofd gezien wordt. Bijna alle vragen gaan over Rummen en Geetbets. Over Grazen..bijna geen woord. Bijvoorbeeld de weg tussen Runkelen en Grazen...geen woord meer daarover. Over openbaar vervoer vanuit Grazen...geen woord. Graag dus meer aandacht voor deze deelgemeente.

Geetbets

- Geetbets moet een landelijke gemeente blijven, met goede busverbinding. Statieplein zou moeten omgevormd worden tot een mooi plein, zonder containerpark, maar met een park dat in verbinding staat met de fietsroute. De Palace zou kunnen omgevormd worden tot ontmoetingsplaats met mooi terras voor fietsers en wandelaars. Geen bijkomende appartementen of parkings....
- Het is logischer om een volwaardige sporthal, toeristische voorzieningen, .. uit te bouwen in Geetbets en de verbinding van Grazen en Rummen met Geetbets met de fiets veiliger te maken (o.a. door aanleg fietspaden). Op die manier kan een (rand)parking gebruikt worden voor een mix van functies.
- Door de uitbouw van een ontmoetingsplek aan het Stationsplein kunnen (toeristische) fietsers op de fietssnelweg/oude spoorweg verleid worden om in Geetbets een stop in te lassen (en zo de lokale handel en horeca te steunen). Op die manier zal Geetbets voor bewoners én toeristen aantrekkelijker worden.
- Ik vind het dorp van Geetbets er al zeer goed uitzien. Rond de kerk mag het iets attractiever gemaakt worden. Het nieuwe café naast old & wice past hoegenaamd niet in het rustige karakter van dit dorp, je loopt er liever in een boog omheen. Dit stoot toeristen/mensen die op daguitstap komen, af. Wandelroutes moeten beter uitgestippeld worden en duidelijk gemaakt worden via borden. Veel meer groen, bloemen, bomen in de dorpskern. Een mooie belichting op de ginkgo biloba (ligt er niet reeds bedrading in de tuin?) zodat deze boom in de spotlights

komt te staan. Enkele banken in de voortuin van de pastorij en een bord dat de historiek van de boom weergeeft. En graag voldoende budget voorzien voor een boomchirurg want ik woon onder de Ginkgo en ben steeds vreselijk bang bij stormweer! Een grondige snoeibeurt zou ook niet misstaan.

- Voorzie sport en recreatie centrum nabij/ achter woonzorgcentrum in Geetbets. Breng jong en oud zo bij elkaar. Als je daarachter ook parking voorziet en een Omsluitingsweg dan krijg je een levend centrum met weinig doorgaand verkeer en maak je het aantrekkelijk. Oudere kunnen dan gaan wandelen of op een bankje kijken naar jongeren die sporten. Meer sociale controle. Eventueel nodige horeca.
- Waarom geen nieuwe sporthal in centrum geetbets vlakbij school en bejaardentehuis. Dan kunnen beiden er optimaal gebruik van maken en verliezen ze niet veel tijd om erheen te gaan. De verschillende verenigingen zoals bevo, judo, ... kunnen hier dan 's avonds gebruik van maken.
- Buitenschoolse kinderopvang in Geetbets voorzien van een degelijk uitgerust gebouw, waar binnen plaats is voor de kinderen. Ideale plaats is naast het rusthuis.
- De site van dancing palace is altijd een belevingscentrum geweest , maak daar terug een ontmoetingscentrum van , de plaatselijke horeca zou daarvan kunnen profiteren en nieuwe initiatieven kunnen aantrekken . Met de bestaande parking kom je ruimschoots toe , als je weet dat er heel de week hooguit 10 autos op staan . Verplaats het containerpark en gemeenteloods naar een gemeenschappelijke plaats buiten het centrum en maak van de vrijgekomen plaats een groene oase van rust . Om dit alles veilig en leefbaar te maken , dient de verkeerssituatie ter plaatse grondig aangepakt te worden .
- Zoals nu de fonteintjes en bankje op het Stationsplein erg in trek zijn als picknick- en schaduwplaats. Ook als bescherming tegen de regen voor elkeen. Wordt nu ook al als vertrekpunt en samenkomstplaats opgegeven voor groepen. Informatieborden?
- Om het verenigingsleven te ondersteunen mogelijkheden voorzien zodat bij uitstappen met een autocar deze vlot en veilig kan maneuvreren vb op het Stationsplein en de reizigers dichtbij hun wagen kunnen stationeren.
- Kan in het centrum van Geetbets geen éénrichtingsverkeer komen, dan komt er al heel wat ruimte vrij voor voet/fietspad en wat meer groen?
- Verfraaien van de 1 of 2 bruggen over de Gete. Logo Geetbets plaatsen in de brug (muur) , bloembakken plaatsen. info bord over de gemeente ?
- De omgeving van de school en het rusthuis mag niet worden uitgebreid met parkings en gebouwen. Het moet een site blijven met zoveel mogelijk gezonde lucht en verkeersveiligheid. De ruimte rond de school en het rusthuis dient open te blijven zoals nu. Er kunnen enkele bloembakken op de parkings worden geplaatst. De directie van het rusthuis is zwaar in de fout gegaan omdat zij geen grote ondergrondse parkeergarage heeft voorzien in de vele en hoge kelders onder het rusthuis met 70 woonkamers en 15 assistentiewoningen. De garages konden worden gebruikt voor de auto's van het rusthuis, personeel, bewoners, en eventueel voor de auto's van de post, school, ocmw- en gemeentepersoneel. Het is nog altijd mogelijk om onder het grote gebouw enkele garages aan te leggen voor eigen personeel en voor enkele bewoners van de assistentiewoningen. Dit vraagt wel enkele investeringen, te dragen door het rusthuis of door de gemeente?
- De randparking aanleggen aan de Motte. Een strook weide gelegen naast de Dorpsstraat, te beginnen vanaf een 15tal meter van de brug van de Gete en dit tot aan het kruispunt van de Dorpsstraat met de Glabbeekstraat. De auto's komende van Grazen, Budingen en Kortenaken dienen dan het Dorpscentrum niet binnen te rijden om het funerarium of de kerk te bezoeken. De gemeente dient onder de parking en onder de Dorpsstraat de nodige rioleringsbuizen te leggen voor de afwatering van de gracht, de gracht gelegen naast de nieuwe woning van dokter Boogaerts en naast de winkel van Bonné. De regelgeving 'baten/lasten' inzake wijziging van bestemming van gronden, dient te worden toegepast.
- Indien er gekozen wordt voor randparkingen wel genoeg parking in centrum voorzien, eventueel met bewonerskaart, voor één auto per gezin. Wandelen is allemaal prima maar als je met een hoop boodschappen 100 meter moet doen is dit allesbehalve aangenaam, zeker tijdens regenweer of in het donker of met een aantal kinderen erbij. Idem voor senioren.
- Het stationsplein zou misschien een park kunnen worden met speelmogelijkheden voor kinderen, horeca, ...
- Hoofdzaak is dat het containerpark en gemeenteloodsen uit het dorpscenturm te verhuizen! Maak er een gezellig open groen park van met zitbanken (+ eventuele horecazaal met open terras).
- Waarom wordt er geopperd een NIEUWE sporthal te bouwen te Rummen terwijl er in Geetbets geen gemeentelijke sporthal is.

- Nu heeft alleen Grazen een echt dorpsplein. Rummen heeft al wat ruimte in het centrum. Maar G'bets 1.0 heeft nog weinig publieke ruimte in het centrum.
- Er zijn mogelijkheden voor een park zowel in de omgeving van de veldweg achter Betse Rust en de hal van de voley, als op het stationsplein.
- Bets centrum heeft echt een behoefte aan een fatsoenlijk polyvalent gemeenschapscentrum, vergelijkbaar met Zoutleeuw.

Hogen

- Cultuurzaal is in de gemeente aanwezig (HOGEN) , goed uitgerust en in prima staat. Mits enkele ingrepen voldoende vergaderruimten mogelijk.

Rummen

- De Ketelstraat herinrichten met in het midden parkeerstrook en bomen zou een mooie oplossing zijn maar het probleem stelt zich dan als je auto in het midden geparkeerd staat en je moet naar de andere richting da je waarschijnlijk tot op de hoeken moet rijden om van rijrichting te veranderen.
- Het zou heerlijk zijn als Rummen een duidelijke kern krijgt die uitnodigt tot activiteit en ontmoeting (maar natuurlijk ook... met extra in de verf zetten van de grote troef van het groen en open zichten...).
- Zou zeker naar een uitgebouwde sporthal gaan. Als je dit doet, denk dan ook aan de voetbalclubs. Gemeente moet hier mee werk maken van 1 volwaardige club op 1 site met een fatsoenlijke en onderhouden looppiste. Op die manier kan je ook een jeugdwerking opbouwen. Paarden kunnen mee verhuizen naar Rummen. In Geetbets krijg je dan ruimte vrij om daar een woonproject voor oud en jong uit te bouwen, dichtbij het centrum.
- In Rummen mag meer leven zijn, meer middenstand, want het is onmogelijk te voet of met de fiets kleine boodschappen te doen. Ik zou ook graag kunnen sporten in Rummen (bbb, yoga, etc... zoals aangeboden in Herkules Herk-de-Stad).
- Voor alle Rummenaren, en vooral hulpbehoevende en senioren (die zich niet kunnen verplaatsen). Een locatie, om minstens éénmaal in de maand, hun verplichte gemeentezaken zouden kunnen in orde laten brengen , er is geen verbinding met Geetbets.(Vroeger was dit het gemeentehuis).

- Achter de parking in de Ketelstraat kan een groene ruimte voorzien worden met banken, speeltuintje voor de kleinste. De speeltuin in de Warande is verdoken en er gebeurt niet veel goeds.
- B.K.O. mee integreren in multifunctionele zaal
- (Ver)bouwen parochiezaal tot nieuw ontmoetingsce'ntrum
- Het oude gemeentehuis en de kazerne hebben veel karakter. Het zou eeuwig zonde zijn om deze af te breken en te vervangen door nieuwe. Renovatie of herbestemming met behoud van de huidige buitenmuren zou veel mooier zijn.
- Niet steeds blijven gaan voor een renovatie van een gebouw maar durven innoveren. In gedachte houden gaat het binnen 20 jaar ook nog tijdloos zijn (bvb zoals het crematorium hofheide!
- behoud oude elementen om karakter dorp te behouden. wat er achter de gevels gebeurd is minder belangrijk. Private woningen, gemeenschappelijke ruimte, spor, cultuur alles kan

Mobiliteit

Verkeerssveiligheid

- Ketelstraat/ Rummen centrum autoluw maken door verkeer om te leiden van Kasteellaan naar warande(straat. En dan nieuwe baan aanleggen naar Ketelstraat toe (achter nachtwinkel waar huis te koop staat) dat huis slopen en een volwaardige weg maken. Zodat het verkeer om moet rijden. Enkel mensen die wonen in Ketelstraat tussen gemeentehuis en kerk kunnen via klein wegje van school plaatselijk rijden. Voor overige mogen tussen gemeentehuis en kerk geen auto's komen. Dit kan dan aantrekkelijk gemaakt worden. Door vernieuwing vals plein van die straat. Aantrekkelijker voor horeca en recreatie. Veiliger voor school.
- Daarnaast is het verkeer door de hoofdstraten van Grazen voor mij en de medebewoners de grootste bron van ergernis. Er wordt enorm hard gereden, veel harder dan 50km/u! Dit zorgt voor heel veel lawaai omdat de Verdaelstraat in schandalig slechte staat is. Auto's hoor je al van in Geetbets aankomen, laat staan vrachtwagens van Croes, Mullens enz. die allemaal via Grazen naar Sint - Truiden rijden en andersom, met pieken rond 7 uur en 18 uur. Zorgen voor maatregelen om de snelheid te remmen (een flitspaal zou ideaal zijn) zou de buurt véél leefbaarder maken voor iedereen. Los van de plannen voor Geetbets en Rummen, zou DAAR beter wat aandacht aan worden besteedt.

- De auto's, tractors, vrachtwagens rijden veel te hard op de weg van Grazen naar Geetbets en omgekeerd. Hierdoor neem ik het risico al niet meer om met de fiets naar het centrum van Geetbets te gaan. Een flitspaal zou het rijgedrag bijvoorbeeld al verbeteren. Ook in het hartje van grazen wordt er veel te hard gereden. Hier moet dringend iets aan worden gedaan!
- Indien ketelstraat heringericht wordt ook maatregelen treffen in Persoonstraat om te voorkomen dat dit de snelle omleiding wordt.
- Asverschuivingen met afwisselend links en rechts parkeerstroken aan de zijkant, met op de kop plantenbakken en bomen en andere wegversperringen en -vernauwingen leiden vaak tot meer onveilig verkeer denk veiliger verkeer vind ik. Vooral trajectcontroles (en flitspalen) hebben een echt effect. Zeker voor de Dorpstraat is dit een mogelijkheid. Misschien rond een stuk van de Dorpstraat 1 groot voetpad/plein waar de auto geen voorrang heeft maar 'te gast' is.
- De Ketelstraat is moeilijker omdat daar (nog) geen alternatieven zijn voor het doorgaand verkeer. Misschien dat het Warandeplein meer uitgebreid kan worden (waar nu veel parking is) verder van de straat.
- De heraanleg van het fietspad van de kasteellaan zou een absolute prioriteit voor de gemeente moeten zijn. Momenteel is dit fietspad een nachtmerrie voor elke fietser.
- Doorgaand verkeer in het centrum van Geetbets tussen de Drinkteilstraat, Kasteellaan en IJzerweg niet ontmoedigen. Anders gaat dit verkeer misschien uitwijken naar rustiger straten zoals de Kwadestraat, de Hulsbeekstraat, Heirbaan, Grootveldweg...
- Er moet volgens mij vooral ingezet worden op de veiligheid van de zwakkere weggebruikers. Vooral in de buurt van de scholen en gemeenschapscentra
- Fietsoversteekplaats aan de spoorwegstraat met de drinkteil is levensgevaarlijk. Parkeergelegenheid in Hogen creeeren aan de school, parochiezaal, chirolokaal..
- De Dorpsstraat blijft een doorgaande weg, er moet door een goede herinrichting (plein met ruimte voor terrassen, groen, ...) worden afgedwongen dat auto's gebruik maken van de Spoorwegstraat. Er zal dan ook meer gefietst worden. De bestaande handelszaken (bv. Delhaize) moeten voor vrachtverkeer eigenlijk enkel bereikbaar zijn langs 1 zijde, dus doorgaand vrachtverkeer kan best fysiek bemoeilijkt worden (enkel stapvoets voor vuilniswagen e.d.).
- Het kleine straatje langs nummer 29 naar nummers 31 eenrichtingsverkeer maken van de Ketelstraat naar de Warandezijde. Zeer gevaarlijk voor fietsers en voor de schoolkinderen als daar auto's uitkomen en het kan perfect via de andere kant.
- Kernpunten. .... veilig verkeer voor iedereen.
- Wat wel nodig is: de fatsoenlijke fietspadverbindingen richting Geetbets/Grazen.
- Niet echt, enkel zwaar vervoer weren uit de kolkstraat en heraanleg daar gevaarlijk met de fiets en auto daar.
- Voor mij persoonlijk is het een prioriteit om de verbinding van Geetbets naar Rummen fietsvriendelijk te maken, zodat we op een veilige manier naar school kunnen fietsen met onze dochter. Ik voel me daar eerlijk gezegd niet altijd comfortabel op de fiets en ben blij dat mijn dochter voorlopig nog achterop mijn fiets zit.
- Zet verkeersveiligheid voorop, met aandacht voor de (jonge) fietsers. Wanneer dit gebeurd, verminderen de auto's in het centrum. Dus geen uitbreiding van parking nodig.
- Stimuleer gemeentepersoneel om met de fiets te komen werken, alweer minder parking nodig.
- Aan de oversteekplaatsen op de spoorwegstraat snelheidsremmers zetten en ter hoogte van Frituur Marco moet de zichtbaarheid van zowel de auto's als de zwakke weggebruikers prioriteit krijgen.
- Betere fiets en voetpaden niet alleen in de dorpskernen...
- De baan Kortenaken -Geetbets ,het fietspad afbakenen met een haag.idem zoals In Kortenaken. Dit langs beide zijden. Zodat de fietsers veiliger naar de dorpskern kunnen fietsen.
- De Kraaistraat wordt niet vernoemd terwijl deze als een autostrade wordt gebruikt...met alle gevolgen vandien. Is een belangrijke verbindingsweg waar het leven zich afgescheiden van elkaar afspeelt...
- In de Verdaelstraat wordt extreem snel gereden. Trajectcontrole zou daar op zijn plaats zijn en zijn nut bewijzen (zie Budingen en Linter). Kostprijs is m.i. geen issue (verdient zichzelf terug). Deze straat is ook niet bestand tegen het vele zware vrachtverkeer dat er passeert (je voelt de trillingen tot in de huizen). Dit is een veel ernstiger problematiek dan alle onderwerpen in deze enquête.

- Dorpskernen moeten vooral fiets- en wandelvriendelijk worden (en met fietsvriendelijk bedoelen we niet de jaarlijkse wielerwedstrijd). Maar kinderen moeten er bijvoorbeeld helemaal veilig van en naar school kunnen fietsen of wandelen. Combineer dit met veel groen in de dorpskernen. Op die manier kan een dorp weer leefbaar worden en aantrekkelijk worden voor nieuwe horeca of handelszaken.
- In de Ketelstraat zou er rekening houdend met de verschillende noden (vrachtwagens Wouters) moeten worden voor gezorgd dat het minder op een snelweg lijkt.
- Voor de Kern van Geetbets zou het mss een optie zijn om eenrichtingsverkeer te voorzien tussen glabbeek straat en Delhaize en zwaar vervoer enkel toegang tot centrum van aan boekhandel Sofie tot aan Delhaize.
- Onderhoud van de wegen.
- De weg voor mijn huis, Hogenstraat, is al stuk van als we in Geetbets zijn komen wonen in 2006. De Watergroep wordt hiervoor verantwoordelijk gehouden. In oktober 2018, de dag van de verkiezingen, kreeg ik bericht dat de maatschappij de weg komt herstellen. Jammer genoeg is er nog steeds niets gebeurd. De putten in de weg zorgen voor veel gedaver in huis. Hopelijk wordt er binnenkort eens werk van gemaakt, want ik ben wel bang voor de werken aan de Glabbeekstraat. Dan zal er nu veel meer vervoer door onze straat komen. Misschien kunnen er ook meer snelheidscontroles gehouden worden in onze straat.
- De Hogenstraat is een straat met veel verkeer en er wordt zeer hard gereden. Wanneer er werken zijn aan de Glabbeekstraat, hoop ik dat er vooraf heel goed wordt nagedacht over het verkeer en de omleidingen. Het werfverkeer niet langs omleidingen van woon- en werkverkeer.
- trage wegen actieplan
- vooral goede,veilige fietspaden overal en snelheidsbeperkingen in de dorpskernen
- Op de weg richting Kortenaken zijn er te vaak auto's die permanent op de weg geparkeerd staan en de opritten zijn leeg. Ook voor dienstverkeer (bestelwagens) zie je te vaak dat men op de weg parkeert zelfs in bochten en dit heel gevaarlijk is.
- Het herstellen van het (fiets/ wandel) weggetje tussen de Leeuwbeekstraat en de Kasteellaan. Onze ouders gebruikten dit vroeger. Dit gaat wel langs of door natuurgebied maar als dat enkel toegankelijk kan zijn voor fietsers en wandelaars is mag dit toch geen probleem zijn. Zou een hele mooie bijkomende route zijn om deze uithoek van Rummen te verbinden met Geetbets, zeker met het oog op het toerisme.
- Één richting straten ,het zwaardere verkeer (tractoren ,camions en ander zwaar verkeer) uit de dorpskern mijden dmv obstakels te plaatsen
- Eenrichtingsverkeer in de dorpskern van geetbets
- er zijn andere prioriteiten zo als herstel van straten zodat huizen opnieuw bewoonbaar worden
- fietspad richting Grazen - Runkelen gewenst
- geef de dorpskernen aan de bewoners van die kern terug en zorg dat doorgaand verkeer daar geen belasting voor vormt; zorg dat schoolkinderen volledig los van het andere wegverkeer met de fiets naar school kunnen vanuit alle hoeken van de gemeente (het autoverkeer zou al heel wat minder kunnen zijn op schooltijden), een gezellig plein met enkele horecazaken past daar trouwens perfect in!
- Het beperken van wagens door de dorpskernen is belangrijk. Een degelijk vervoersplan is dan ook een belangrijk aandachtspunt voor deze oefening. Hierin is het belangrijk na te denken welke wegen in ons dorp op welke wijze gebruikt zullen worden. Waar zal men nog vlot kunnen rijden om naar een naburige stad of gemeente te gaan? Hoe kunnen we zorgen dat dit niet door de dorpskernen moet. Hoe kunnen mensen zich naar een ander dorp of stad begeven als ze niet over een wagen beschikken?
- Geetbets is een landelijke gemeente in een grote wereld. Hoe zorgen we er voor dat ons dorp zijn landelijk karakter behoud, maar dat we toch verbonden blijven met die grote wereld rondom ons.
- In de eerste plaats moet, zowel in Rummen als in Geetbets, gedacht worden aan de veiligheid van onze schoolkinderen, te voet of met de fiets.
- Verbinding Ketelstraat + Kasteellaan verbeteren zodat het oversteken veiliger kan verlopen en de snelheden worden aangepast.
- Betreffende Glabbeekstraat: graag een voet/fietspad en snelheidsbeperking tot 50km/u, met snelheidsremmers aan de bochten. Evt flitscontrole. Onze oprit verlaten is soms levensgevaarlijk door snelheidsduivels...

- Oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers heel goed aanduiden en mooi laten aansluiten met het niveau van het ander wegdek (zie Nederland). Kort houden van hagen,struiken aan oversteekplaatsen.
- Goede verbinding met de gehuchten (typisch voor Geetbets) om zo de verplaatsingen met de fiets binnen de gemeente, alsook de doorgang van recreatiefietsers veiliger te laten verlopen, alsook het verkeer voor andere vervoermiddelen.
- Alle doorgaand verkeer naar Geetbets en Kortenaken raast door De Kraaistraat en Ketelstraat.
- Kasteellaan tussen rummen en geetbets snelheidsremmende maatregelen nemen daar de max. Snelheid van 70 km/ u ruimschoots overschreden wordt door de meerderheid van de bestuurders. Grote vrachtwagens brengen er schade aan.
- Laat de kern zoals hij is, dek dat er nu weinig ongevallen gebeuren.
- Omleidingsweg is gevaarlijk.
- Verkeersveiligheid vooral voor fietsende en wandelende schoolkinderen denk maar aan de slechte smalle voetpaden in de kern Geetbets.
- Ook snelheid meer afremmen bij het in en uitrijden van de dorpskernen
- Afwisselend links en rechts zodat het verkeer rustiger wordt. Het is ongelofelijk hoe er hier snelheidsovertredingen worden begaan en hoe weinig controle daarop is. Men moet de durf hebben om hierin stappen te ondernemen. De dorpsmentaliteit van: 'laat iedereen maar gerust en we zwijgen als we fouten zien (privé en landbouwers)' leeft hier. Ook wb gebruik van pesticiden en afval dumpen.
- Zo veel mogelijk zwaar vervoer weren uit de dorpskernen.
- de verkeersremmende maatregel in de Bronckaertstraat te Grazen is echt overdreven. Dit leidt tot misverstanden en verkeersaggressie. 2 as verschuivingen ipv 3 aub !
- Een voetpad aanleggen langs beide kanten van de spoorwegstraat (vanaf de Grootveldweg tot het Kruispunt met de drinkteilstraat). Bij de aanleg van het voetpad is het nodig om enkele trappen te voorzien op de Spoorwegstraat naar de wijk 'Kerselant', daar waar een niveauverschil is tussen beide straten. Aldar de as van de Spoorwegstraat verleggen en de spoorwegstraat versmallen, snelheid beperken tot max 30 km/u.
- Eventueel parkeerstroken aanleggen op de spoorwegstraat. Eventueel verlegging van de as bekomt men parkeerplaatsen en wordt de snelheid verlaagt.
- Lichtbakken langs de kant van de weg met 'te snel' of 'danku'
- Betere verbindingswegen tussen gehuchten en hoofdstraten. bv: aanpassen en veiliger maken van de weg - wolfhaagweg- om het gehucht Bergen beter te verbinden met de Steenweg Op Kortenaken, zodat de reizigers/pendelaars/scholieren aldaar veilig de bus kunnen nemen naar Diest. De bewoners van het gehucht Bergen zijn benadeeld, zij hebben zelfs geen verharde verbinding met de Spoorwegstraat via het Grootveld.
- Het fietspad aan de drinkteilstraat en de Yzerwegstraat is leven gevaarlijk de auto,s stoppen niet
- ik hoop dat na de werken in de Hulsbeekstraat er ook iets gedaan wordt tegen snelheidsduivels want zelfs nu zien ze het bord van 30 km niet...
- ja, dat de werken a/d Nieuwdorpstraat snel mogen afgerond worden. ik woon daar noch maar 6 maanden doch de andere mensen hier hebben wreed afgezien. Er is hier veel verdoken ongenoegen over het getalm van de uitvoerders. Doe ietsje voor de buurt. Het is hier zo prachtig om te wonen.

Openbaar / collectief vervoer

- meer bussen, meer verbindingen naar Tienen; betere vervoertransport
- Kernpunten: Openbaar vervoer, ...
- Glazen wachthuisjes voor voetgangers en fietsers
- Voor de fietsers een installatie voorzien om de fietsen vast te maken, heel belangrijk voor de pendelaars.
- Schoolbus voor kinderen van de kleuter/lagere school.

Toegankelijkheid

- Aandacht voor de minder mobiele personen. Voetpaden liggen momenteel Schots en scheef waardoor dit niet aanmoedigt dat ouderen zich kunnen verplaatsen zelfstandig .
- Het mag nog wat toegankelijk blijven, zeker voor de minder mobiele.
- Toegankelijkheid voor gehandicapten komt weinig ter sprake!

- Denk aan de bewoners van Betse Rust die met rollators graag ook naar het centrum komen en tussendoor willen uitrusten. Zithoekjes.

Sociale contacten / verenigingsleven

- Sociaal gegeven mag zeker blijven en dus verbeterd worden. Geetbets is nu al sterk in het sociale, nu nog meer, en met meer groen! Er mag zeker niets verloren gaan van wat er nu al bestaat.
- Heb oog voor het plaatselijke verenigingsleven, en naar de infrastructuren die eigen zijn aan die verenigingen. Polyvalente sportcomplex voor iedereen een must
- Zorg dat mensen terug buiten willen komen en elkaar spontaan kunnen ontmoeten.
- Er is maar van weinig 'gemeenschap' sprake als elk kerkdorp een eigen gemeenschapshuis moet hebben. Deze functies graag centraliseren op 1 plaats in de gemeente.
- 1 centrum voorzien. De oude vete Rummen/Geetbets is niet meer. Meer en meer mensen zijn inwijkelingen. Stop dus de uitspraak als we hier iets doen moet we daar ook iets doen". Dit is hetzelfde als dat politiek communautaire spelletje met als gevolg dat je uw budgetten moet spreiden en dat er niets vooruit gaat."
- Ik ben eigenlijk wel tevreden over de huidige inrichting. De gemeente zou wel een site moeten maken waar lokale mensen in contact kunnen komen met mekaar voor allerlei redenen. Bv. iemand om 2 maal per week mee te gaan wandelen, fietsen, zwemmen, schaken, ... Ook moet je hier allerlei spullen of diensten kunnen aanbieden en dit allemaal op gemeentelijk vlak. Dit zal sowiezo de mensen meer met mekaar in contact brengen.
- Ook een opmerking: zoals de feesttent afschaffen met de kermis, is een totaal foutief idee - het is heel belangrijk dat mensen op zo'n evenementen samen kunnen feesten, daar moeten desnoods de politieke partijen maar een handje helpen...
- Voor mij is er te weinig dansgelegenheid: inwoners van Geetbets zijn niet alleen goede eters en drinkers maar ook feesten, daar houden zij van (jong en oud)en dat komt de sfeer tussen de inwoners van Bets alleen maar ten goede..Schaf dit aub niet af, integendeel wij hopen dat er toekomstgericht nog meer evenementen (dansnamiddagen, fuiven, optredens, toneel - evenementen waar de inwoners actief mee kunnen bewegen) mogen plaatsvinden
- De verenigingen van de kernen de mogelijkheid bieden in hun kern actief te blijven en ze niet verplichten naar 1 gezamenlijke plaats te verhuizen. Dit zal leiden tot een verschraling van het aanbod.
- Niet alleen sport ondersteuning maar ook de socio culturele verenigingen zijn erg waardevol voor het leef-karakter in ons dorp en hebben grote nood aan een betaalbare locatie om samen te komen!
- Denk vooral aan openruimte en mogelijkheden waar mensen elkaar kunnen ontmoeten . Zet een goede stap om mensen bij elkaar te brengen, gezien we straks met meer senioren zullen zijn is de inzet tegen eenzaamheid een belangrijke uitdaging.
- Oprichting van een kaartersclub voor wiezen.
- Oprichting van een reisplatform waar je een op reis gaan maatje kan oppikken. Alleen reizen is duurder en alleen is maar alleen.

Voor de kinderen

- De gemeente moet volgens mij echt investeren in gezinnen met jonge kinderen. Er is bijvoorbeeld nergens een speeltuin voorzien. In grazen is er enkel een betanquebaan op het dorpspleintje te zien. Geen wonder dat de gemeente aan het vergrijzen is en alle jonge mensen ergens anders gaan wonen. De stoeppaden liggen er gevaarlijk en onverzorgd bij waardoor je er met kleine kinderen niet veilig kan wandelen. Ook fietsen is moeilijk want er zijn weinig tot geen fietspaden. Je moet op de stoep fietsen. Als er fietspaden zijn, moet je noodgedwongen op de weg fietsen omdat ook deze er ook gevaarlijk en ongelijk bij liggen. Heel jammer!! Hierdoor krijgt de gemeente ook een erg onverzorgde indruk.
- Meer speeltuigen voor de kinderen.
- Kernpunten. ... scholen, kinderopvang ...
- Meer speeltuinen groot
- Daarnaast ben ik altijd enthousiast voor initiatieven ifv de kinderen en initiatieven die het gemakkelijker maken voor jonge gezinnen om alles te blijven combineren (woon-werkverkeer, kinderopvang en vrije tijd dicht bij huis kunnen invullen in de vorm van sport en creativiteit).
- Iets meer doen voor gezinnen
- Rummen mag vernieuwd worden, de kinderopvangtoeslag heeft nood aan vernieuwing.

- Voorzie sport en recreatie centrum nabij/ achter woonzorgcentrum in Geetbets. Breng jong en oud zo bij elkaar. Als je daarachter ook parking voorziet en een Omsluitingsweg dan krijg je een levend centrum met weinig doorgaand verkeer en maak je het aantrekkelijk.

Sport- en jeugd

- Meer doen voor sport en jeugdactiviteiten
- Meer evenementen voor jongeren
- Site met 'finse piste' tegenover de sporthal uitbreiden met outdoor fitness/sport toestellen.
- Een plek voorzien waar onze jongeren terecht kunnen. Bv skatepark, jeugdhuis, ...
- Hangplaatsen' voor jongeren, niet afgelegen zodat er enige sociale controle is om vandalisme en overlast tijdig in te perken. Zeer nodig aan de jeugd te denken, zij zijn tenslotte onze toekomst.
- Qua sportvoorzieningen is Geetbets wat slecht bedeeld. Dit is op (minstens :-)) twee manieren op te lossen: ofwel een nieuwe sporthal in Geetbets (e.g. Stationsplein), ofwel een kortere & fietsvriendelijke verbinding tussen Geetbets & Rummen (dus niet de omweg via de Kasteellaan).
- Kernpunten. ..., investeren in jeugd(ontmoetingsplaatsen),.
- Investeer in een skatepark.
- Denk zeker ook aan de jeugd. Geef hen ruimte om buiten te komen (omnisportveld)
- Sportclubs (voetbal) laten fusioneren zodat er meer middelen vrijkomen om een mooie sportkantine en kleedkamers te bouwen.

Horeca / handel

- Er is in Geetbets nauwelijks de mogelijkheid om gezind buitenshuis te eten. Frituren en cafés in overvloed, maar een degelijke gezonde brasserie zou zowel voor toerisme als voor sociaal contact een pluspunt zijn!
- Markt op zaterdagvoormiddag zetten dat de mensen tenminste kunnen gaan ipv dit op uren te organiseren wanneer iedereen werken is.
- We zijn heel gelukkig in het mooie Geetbets. Het is een gemeente, waar je rust kan vinden. Toch zijn hier verschillende voorzieningen voorhande, denk aan supermarkten, horeca, krantenw;-inkels, ... Een mooi plein tussen het groen met een mooi terrasje/horeca is natuurlijk wenselijk... :)
- Aantrekkelijker maken voor handelaars en horeca,terug meer leven in de dorpskern brengen.
- De dorpskern van Rummen moet nodig heringericht worden zodat het aantrekkelijk wordt voor middenstanders. Momenteel is er geen enkele winkel meer in de Ketelstraat . Bejaarden en minder mobiele mensen kunnen zo langer zelfstandig blijven wonen in de dorpskern.
- Enkele handelaars, is geen probleem, zelfs juist aangenaam maar toch hopen wij dat het landelijk karakter mag blijven behouden

Woonbeleid

- De dorpskernen moeten aantrekkelijk zijn voor jonge gezinnen om zich te vestigen, aantrekkelijker dan te gaan bouwen net buiten de dorpskern. Daar moet het landelijke en groene karakter van een gemeente waar ik al gans mijn leven woon behouden blijven. Maar ook onze senioren horen thuis in hun eigen gemeente, niet alleen in een WZC maar ook in assistentiewoningen of serviceflats. Er zullen ook knopen moeten doorgehakt worden, niet iedere gemeente zal kunnen genieten van alle faciliteiten.
- Stoppen met geetbetsdorp te marginaliseren door overal sociale woningen neer te planten.
- Geetbets is een heel aangename gemeente om te wonen. Enkel moeten we iedereen de kans geven om er te kunnen wonen.
- Iets bouwen voor mensen bij een handicap
- Waarom overwegen om nieuwe sociale woningen in te planten op een plaats waar reeds een grote bevolkingsconcentratie is (Bets centrum/Ganzenweg/Tuinwijk) als er elders herinrichting van bestaande ruimte een mogelijkheid is (rijkswachtkazerne Rummen)?
- Sociale woonwijken vinden wij enkel noodzakelijk als het moet van de regering uit, anders is het een broeinest van miserie, mensen die zo dicht op elkaar wonen en mekaar moeten tolereren (zelfs verschillende culturen!), dat vraagt om problemen en verstoort ook verschrikkelijk het rustige, mooie landschapskader van Geetbets (dat gaat hier stilaan door verloren) dus wij zijn vooral voor behoud van natuur...ook in het dorp!

- Zorg vooral dat u in uw ijver om de gemeente nieuw leven te geven niet overbodige verkavelingen of woonprojecten gaat aantrekken die het open karakter en de rust gaan wegnemen.
- Zorg ook voor woongelegenheid in Grazen en Rummen in plaats van alles samen te proppen in Geetbets.
- Indien er woongelegenheden moeten bij komen, is er plaats op de zo gezegde Stormsweg aan een zijde van de weg, kant van het dorp , waar de infrastructuur aanwezig is en de natuur er niet door geschaad wordt.
- Geen nieuwe lintbebouwing meer...

Groen en open ruimte

- Graag veel groen en open ruimte behouden.
- Kiezen voor ontharding ipv. bijkomende verharding, kiezen voor verkeersluwe straten in de kernen én snelheidsvertragende maatregelen (Kasteellaan, Dorpsstraat !), vergroening in de kernen met inheemse soorten en aangepast bermenbeheer (is ook kostenefficiënter), groenblauwe dooradering van het landschap rond de kernen en zo functionele verbindingen (incl. wandelen) naar de natuurgebieden en kouters, en dus inzetten op het 'zacht recreatief karakter' van de streek met een echte streekidentiteit opgehangen aan natuur(-beleving) in de Getevallei, korte keten-landbouw promoten, gebruik van pesticiden afbouwen (aandeel laagstammen terugdringen en intensieve akkerbouw afbouwen (minder vermesting, respecteren bermen etc.), geen bijkomende verharding (ook niet voor 'fietsverbindingen: daarvoor richt men beter bv. Kasteellaan Dorpsstraat etc. luwer en groener in !!!), respecteren van rustzones in het buitengebied (bv. grote zones Aronst Hoek bewust respecteren zonder openstelling en dus ontoegankelijk houden),...
- Benutten van aronsthoek voor recreatief wandelen.
- In de Kraaistraat is er trouwens nog een natuurlijke bron... die nu niet gebruikt wordt want werd toegedrukt. Is het geen idee om hierrond iets te doen? Een plek te creëeren vergelijkbaar met 'Zoete water' bron in Oud-Heverlee? Zodat we ons eigen bronwater kunnen tappen? Zou in één klap ook extra toeristische troef worden.
- Vooral veel groen, ecologisch groen met bloemen en kleuren integreren in de dorpskernen, zodat het er allemaal vrolijker uit ziet dan met enkel donkergroen, middengroen en lichtgroen. Dat is een klassiek en oersaai beeld. De perceptie van insectenvriendelijke beplantingen, en vooral dicht geplante perken is cruciaal voor het draagvlak van dergelijke beslissingen.
- De gemeente is gezegend met prachtige natuurgebieden. De mensen overtuigen dat de waarde hiervan belangrijk is en nog belangrijker zal worden;hier op een consequente manier naar handelen en denken. Uitdoven van landschapsverstorende ingrepen enerzijds.(type Galgestraat). Anderzijds dienen alle ingrepen tegen gehouden te worden die een verstoring betekenen van van de natuur of een verdere aantasting van de open ruimte . We zien als toekomst een economie met meer vakantiewoningen, b en b's en horeca die tot leven kunnen komen dank zij de aantrekking van het natuurlijk karakter . Het natuurgebied dient dan ook behoed voor een te intensief gebruik om zijn gaafheid en biodiversiteit te behouden. Geetbets heeft alle troeven om een belangrijke rustgevende Vlaamse wandelgemeente worden. Nu de landbouw en fruitsector in een crisis verkeerd is het potentieel voor een recreatieve wandelgemeente nergens mooier dan in Geetbets. Laat de dorpskern vergroenen om als waardig onthaal de wandelaars te verwelkomen en ondersteun de natuurbehoudsinitiatieven genre Natuurpunt!
- Meer natuur en bos
- Wij wonen hier nu bijna 10 jaar en graag. We komen uit Kessel)Lo bij Leuven waar 'Groen' een belangrijke rol speelt. Wat is het grote verschil en vinden wij jammer en dus aanpassingen nodig: Er is geen groen op de rijbanen.
- We wonen hier wel graag en hopen dat er meer aandacht komt voor rust, natuur, zorg.
- Vergeet niet het landelijke karakter van onze gemeente. Dit is een van de redenen dat mensen (zoals ik) hier graag wonen.
- Daarmee zoveel mogelijk werken met bv. groen maar ook in kader dan als versmallingen enz.
- Behouden van het landelijke karakter is heel belangrijk, dat maakt onze gemeente net bijzonder!
- Verder streven naar een diervriendelijke gemeente, voorbeeld: er blijven op de velden dode kraaien en kauwen worden opgehangen! Graag hier wat aan doen.
- Er is nergens ruimte voorzien waar je met je hond eens kunt spelen en waar hij vrij kan rennen met eventueel andere honden.

- Het zou wenselijk zijn moest natuurpunt weide verhuren aan mensen met paarden, is moeilijk om in de buurt wei te vinden. En als je er vind zijn de prijzen belachelijk hoog.

(SOCIALE) VEILIGHEID

- Hou de ruimtes voldoende open en vermijd dat hangjongeren zich op dergelijke plaatsen gaan verenigen. Hou het vooral veilig en voorzie ook op een vriendelijke manier controle om misdaad te ontmoedigen.
- Whatsapp buurt preventie is goed idee
- Gezellige en goed verlichte plaatsjes zodat vandalisme zou opvallen.

OVERIGE

- Duurzame materialen gebruiken die aanleunen bij eigenheid streek of een lage milieu-impact hebben.. Streekeigen groen gebruiken , nadenken over onderhoud hiervan.

Bijlagen

Enquêteresultaten