Wat denk jij over de toekomst van ons dorp?

Bevraging 20 oktober – 10 november 2020

Antwoorden op de open vragen

1. INHOUD

1. Inhoud 1

2. Inleiding 4

a. Respons 4

b. Leeswijzer 4

- Indeling van het rapport 4
- Interpretatie van de opmerkingen en suggesties 4

3. Algemene opmerkingen en bedenkingen 5

- Participatie 5
- Aandacht voor andere kernen 5
- Aandacht voor specifieke doelgroepen 6
- Vergroening van begraafplaatsen 6
- Functies 6
- Timing 6

4. Dorpshart (Dorpsstraat/Steenstraat) 7

a. Algemeen 7

- Positief 7
- Negatief 7

b. Mobiliteit en (verkeers)leefbaarheid 8

- Gedifferentieerd parkeerbeleid 8
- Autoluwe zone 9
- Zwakke weggebruikers 9
- Mobipunt 10
- Aanvullende suggesties 10

c. Vergroening 10

- Publieke ruimten 10
- Link met de Getevallei 12

d. (Ge)bouw(en) 12
- Pastorij 12
- Afbreken van gebouwen 12
- Nieuwbouwproject 13

e. Aanvullende opmerkingen en bedenkingen 14

5. Stationsplein 15

a. Algemeen 15
- Positief 15
- Noodzaak 15

b. Mobiliteit en verkeersleefbaarheid 16
- Parkeergelegenheid 16
- Verkeersveiligheid 16
- Fietssnelweg 17

c. Pleinfunctie 18
- Resultaten vorige inspraakronden 18
- Behoud en versterken 18

d. Afbraak / verplaatsen van functies 18
- Wenselijkheid 18
- Containerpark 19
- Tankstation 19

e. Nieuwbouw 19
- Noodzaak? 19
- Type woningen 19
- Privacy / inkijk / vandalisme 20

f. Vergroening 20

6. Site Warande 21

a. Algemeen 21
- Positief 21
- Negatief 22

b. Mobilteit en verkeersleefbaarheid 22
- Ketelstraat 22
- Parkeren 23
- Voet- en fietspaden 24

c. Clusteren van functies 24
- Sportaccommodatie 24
- Herbestemmen kerk 25
- School – kinderdagverblijf – buitenschoolse kinderopvang 26

- Handel en horeca 26

d. Bouwprojecten 26
- Afbraak van bestaande gebouwen 26
- Nieuwbouw 27

e. Publieke ruimte – vergroening 27
- Noodzaak? 27
- Begraafplaats 28

f. Aanvullende vragen en bedenkingen 28

7. Bijlage: Overzicht inspraakreacties per kern 29

a. Dorpshart 29
b. Stationsplein en omgeving 36
c. Site Warande (Rummen) 40

2. INLEIDING

A. RESPONS

Per inrichtingsvoorstel kregen respondenten de kans om in het open veld opmerkingen en suggesties te formuleren.

130 deelnemers namen deze gelegenheid te baat, goed voor **40 %** van alle respondenten.

- Dorpshart: .....87 opmerkingen
- Stationsplein en omgeving: .....73 opmerkingen
- Site Warande (Rummen): .....77 opmerkingen

Niet alle deelnemers voelden zich geroepen om bij elk inrichtingsvoorstel een opmerking te formuleren.

- 40 deelnemers noteerden een opmerking bij de 3 inrichtingsvoorstellen;
- 28 deelnemers bij 2 inrichtingsvoorstellen;
- 62 deelnemers spitsten zich toe op 1 inrichtingsvoorstel.

B. LEESWIJZER

Indeling van het rapport

De meeste opmerkingen hebben betrekking op de voorstellen zelf. Daarnaast grepen enkele deelnemers de kans om ook andere aandachtspunten mee te geven of om in de open velden opmerkingen over het geheel te formuleren. Deze algemene opmerkingen bundelden we in een afzonderlijk hoofdstukje vooraan deze nota.

Vervolgens leest u per kern een thematische synthese van de opmerkingen. Enkele opmerkingen nemen we letterlijk als citaat over zodat de teneur duidelijk is.

In de bijlage vindt u de volledige lijst met alle opmerkingen, suggesties en vragen.

Interpretatie van de opmerkingen en suggesties

In dit rapport leest u individuele opmerkingen van de deelnemers aan deze bevraging G'bets 2.0. Deze opmerkingen mogen niet veralgemeend worden naar alle deelnemers van de bevraging of naar eventuele standpunten van de hele bevolking van Geetbets.

Daarom geven we per opmerking ook het 'gewicht' mee: aantal deelnemers die de opmerking formuleerden. (bv.: 3 x).

Veel deelnemers noteren in de open velden opmerkingen over verschillende thema's. We splitsten die uit. Dit betekent dat de som van de opmerkingen daardoor hoger lijkt dan het totaal aantal opmerkingen per inrichtingsvoorstel.

3. ALGEMENE OPMERKINGEN EN BEDENKINGEN

De deelnemers konden per inrichtingsvoorstel opmerkingen noteren. Af en toe hadden deze opmerkingen betrekkingen op het hele project. We bundelden deze algemene opmerkingen in onderstaand overzicht.

Participatie

Goed initiatief / goede ideeën

- Ik vind de hele bevraging een goed initiatief. Hopelijk wordt er rekening gehouden met suggesties van de invullers. (1 x)
- Allemaal goede ideeën. (1 x)

Gevolgde traject

- Positief dat rekening gehouden werd met eerdere inspraakreacties/adviezen. (1 x)
- Er lijkt weinig rekening gehouden met de wensen van de bevolking in de voorafgaandelijke fases uitgedrukt? Het studiebureau moet een verslag maken om uit te leggen op welke punten ze de mening van de bevolking toegepast hebben in het voorstel. (1 x)

Samenstelling vragenlijst

- 1 deelnemer vindt de vragenlijst suggestief.
- Omdat er geen deelvragen zijn, is er geen ruimte voor suggesties. (Je gaat ofwel met alles akkoord of niks). (1 x)

Aandacht voor andere kernen

10 deelnemers vinden het jammer dat G'bets 2.0 geen aandacht heeft voor Grazen (en Hogen).
Enkele citaten:

- Denk eens aan investeren in deelgemeentes in plaats van alle middelen in de dorpskern te steken.
- Allemaal mooie ideeën voor Rummen en Geetbets maar niets voor Grazen... waar ook wel iets gedaan mag worden aan de infrastructuur van de wegen, veiligheid voor de bewoners, ontmoetingsmogelijkheden, enz.
- Grazen is vergeten. Hier ligt een mooi pleintje dat veel bezocht wordt door wandelaars en fietsers om er hun tocht te beginnen of om er te picknicken. Hiervoor kan de infrastructuur verbeterd worden.
- Ontgoocheling wat betreft ons dorpje Grazen waar er in het geheel niks verandert. Waar groen langs de wegen zo welkom zou zijn, waar initiatieven voor snelheid en afremmen van het verkeer meer dan nodig is. In onze straat zijn er bv. nooit snelheidscontroles. We voelen ons onvoldoende verbonden met Geetbets. Wij willen liever bij Zoutleeuw horen :)

Aandacht voor specifieke doelgroepen

- Jeugd (4 x):
  Nood aan een jeugdhuis, een skatepark, voorzieningen voor kinderen (verschillende leeftijdsgroepen) in de publieke ruimtes
- Minder mobielen (1 x):
  Weren van verkeer en parkings op specifieke locaties zijn moeilijk voor minder mobielen. Zij moeten wel op hun bestemming raken en in de nabijheid parkeerplaats vinden.
- Ouderen (1 x):
  Meer opportuniteiten creëren voor ouderen die in eigen gemeente willen blijven. Niet iedereen wil in de stad gaan wonen.

Vergroening van begraafplaatsen

1 deelnemer vraagt uitdrukkelijk aandacht voor de vergroening van de verschillende begraafplaatsen in de gemeente, zowel in Rummen, Geetbets als Grazen:

- Inspiratie opdoen bij het Cimetière parc de Nantes (wordt onderhouden als arboretum met daartussen oude en nieuwe graven)
- De tijd die er nu wordt gestoken in het elimineren van ongewenste kruiden (herbicidenverbod) kan even goed gebruikt worden om gewenste aanplantingen te onderhouden met een veel mooier resultaat als gevolg.

Functies

Ontbrekend

- Polyvalente ruimte als "cultureel centrum". (1 x)
- Nieuw containerpark waar bewoners van Geetbets GRATIS terecht kunnen met hun afval. Streven naar vergroening staat haaks op betalen voor snoeiafval. (1 x)

Overbodig

- Een deelnemers vindt het niet logisch dat in een kleine gemeente als Geetbets drie volwaardige, volledig uitgeruste scholen zijn en overal kinderopvang nodig is. Een fatsoenlijk uitgerust school moet voldoende zijn. (1 x)

Timing

- Focus op opbrengstprojecten op korte en middellange termijn.
  Citaat: “Geetbets profileert zich als een uitbuitgemeente die handelaars en welvarende inwoners pusht om hun zaken in naburige gemeenten neer te leggen waardoor inkomsten verminderen.” (1 x)

4. DORPSHART (DORPSSTRAAT/STEENSTRAAT)

87 deelnemers noteerden een opmerking in het open veld bij “Noteer hier uw bedenkingen of suggesties over het inrichtingsvoorstel voor het dorpshart.”

De volledige lijst met alle opmerkingen leest u in de bijlage van deze nota. Meest voorkomende woorden:

A. ALGEMEEN

Positief

10 deelnemers spraken zich uitdrukkelijk positief uit over de inrichtingsvoorstellen voor het dorpshart: mooie, coherente en goed doordachte voorstellen, een mooie visie op de toekomst, een goede insteek, een fantastisch voorstel.

Twee opvallende quotes:

- *Zeer ambitieuze maar waardevolle projecten. Het dorp wordt hierdoor volledig klaar gemaakt voor de komende jaren , zo hoort een leefgemeenschap er in de toekomst uit te zien.*
- *Mooi plan maar veel te groots en te ambitieus.*

Negatief

- Wat is het kostenplaatje? Wie gaat dit betalen? (4 x)
- Niet evident om met belastinggeld gebouwen af te brengen om nieuwe te bouwen. (1 x)

B. MOBILITEIT EN (VERKEERS)LEEFBAARHEID

Gedifferentieerd parkeerbeleid

Term

Twee deelnemers stellen vragen bij de term 'gedifferentieerd parkeerbeleid'.

- Administratief centrum is enkel te voet of per fiets bereikbaar, dichtste parking is aan het WZC. Pastorij in nieuwe vorm heeft geen parking. (1 x)
- Houdt dit ook in dat voor de bestelwagentjes van Bpost een betere locatie wordt gevonden / betere afspraken worden gemaakt? (1 x)

Aandacht voor specifieke groepen

18 deelnemers vragen aandacht voor specifieke doelgroepen:

- Peuters en kleuters (3 x): principe van Kiss & Ride is niet geschikt voor deze groep.
- Mindermobielen (7 x): beperking afstand tussen parkeerplaats en centrum (bv. aan kerk, bib, AC); nood aan meer parkeerplaatsen voor mindervaliden, infrastructuur toegankelijk voor mindermobielen.
- Leerkrachten / schoolpersoneel (3 x): parkeerplaatsen dicht bij school, onder meer om om lesmateriaal vlot in- en uit te laden.
- Gemeentepersoneel (1 x) uitwijken naar parking WZC of Delhaize?
- Handelaars (1 x): parkeerplaats verderop in combinatie met eenrichtingsverkeer kan een nadeel vormen
- Huidige bewoners en bewoners van de nieuw te realiseren woningen (5 x): voldoende parkeerplaats voorzien. Hiervoor zal 1 centrale parking wellicht niet volstaan. Dus privéparkeerplaatsen of garages bij nieuwe woningen voorzien.

Kiss & Ride aan de school

De Kiss & Ride aan de school is een pluspunt maar kan ook tot chaos leiden.

- Kiss & Ride werkt niet goed aan het einde van een schooldag. (1 x)
- Huidige parkeervakken zijn te smal om kinderen vlot te laten in- en uitstappen. (1 x)
- Autovrij maken van het schoolsteegje verplaatst de beweging naar de Kiss & Ride. Daarom moet die doordacht uitgewerkt worden i.f.v. een vlotte en veilige passage van auto's (2 x identiek)
- Beter een parking wat verderaf voorzien en het laatste stukje te voet afleggen. (2 x)
- Duurzame verplaatsingen stimuleren en focussen op fietsstallingen i.p.v. auto's (met aandacht voor fietsen die buiten de normale afmetingen vallen: bakfietsen, lange fietsen voor 2 kinderen achterop, …) (2 x)

Extra parkeerruimte

- De ruimte die vrijkomt bij de afbraak van de gebouwen wordt beter ook aangewend als parking dan als ruimte voor nieuwbouw (bijkomende parkings nodig). Bij centraliseren van de parkeerplaatsen aan Delhaize-WZC-school, AC, BAK zal de parking namelijk snel te klein zijn. Camera's aan de school kunnen voor de nodige sociale controle zorgen. (1 x)

Autoluwe zone

8 deelnemers formuleren een opmerking bij de autoluwe zone.

- Het parkeerprobleem zal vanzelf en kosteloos verdwijnen bij introductie van een autoluwe zone. (1 x)
- Autovrije schoolomgeving is een goede zaak. (1 x)
- Eenrichtingsverkeer in de Dorpsstraat is niet vanzelfsprekend. (1 x)
- Het lijkt alsof met het inrichtingsplan juist meer auto's naar het centrum gestuurd worden. "Niet parkeren op straat is prima als daar gegarandeerd groene ruimte in de plaats komt en geen tweede snelle straat zoals de omleidingsweg." (1 x)
- Verhoogt de omrijdfactor bij introductie van de autoluwe zone? (3 x)
    - Ik begrijp de autoluwe zone niet. Betekent dit dat ik elke dag moet omrijden via de Spoorwegstraat om naar Halen te rijden? Of mogen bewoners die in de dorpskern wonen wel doorrijden?
    - Toch een groot aandachtspunt: er wordt niet gesproken over de manier waarop verkeer dat vanuit Grazen komt naar de omleidingsweg geduwd kan worden... deze auto's rijden aan hoge snelheid het dorp binnen omdat rechtdoor rijden de meest logische keuze is op dit moment
    - Indien vanuit Grazen, via de kerk het dorp in rijd, kan je dan makkelijk rechtsomkeer maken aan administratief centrum? Aangezien het dan autoluw wordt.
- Denk vanuit de mens en zijn samenleving. Voor mobiliteit houdt dit in dat fietsers, voetgangers , mindervaliden, wagens en openbaar vervoer door elkaar moeten kunnen bewegen. Streef naar een openbaar vervoer met kleinere maar frequentere ritten en haltes die in dat geval nu reeds emissieloos kunnen opereren. (1 x)

Zwakke weggebruikers

5 deelnemers vragen meer aandacht voor zwakke weggebruikers. Hun suggesties:

- Overwegen om het hele dorp eenrichtingsverkeer te maken zodat er meer ruimte is voor fietsers en voetgangers. (1x)
- Heraanleg van voetpaden, zodat die voor iedereen toegankelijk zijn:
    - horizontaal aanleggen, want de schuine hellingsgraad leidt tot gevaarlijke situaties (bv. bij ijs of sneeuw). (2 x)
    - aangepaste boordstenen bij de oversteekplaatsen. (1 x)
- In dorpscentrum zitbankjes en beschutting tegen de regen inplannen en zo regelmatig rustplaatsen voorzien bij het wandelen in deze verkeersluwe zone. (1 x)
- Steenstraat en Dorpsstraat vanaf het kruispunt met de Kasteellaan tot het kruispunt met de Glabbeekstraat.
    - Inrichting als fietsstraat. (1x)
    - Toegankelijk maken voor rolstoelen, rollators, buggy's, kinderwagens en kinderfietsjes. (1 x)
- Het wandelpad tussen de Oudestraat en Molenstraat:

- Ook voor rolstoelen toegankelijk maken met aangepaste materialen. Vanop dit pad ook een verbinding maken over de voetweg langs de kerkhofmuur tot in de pastorietuin. De gebruikers van het WZC zullen u dankbaar zijn. (1 x)
- Veilig aanleggen voor voetgangers, fietsertjes, buggy's, kinderwagens , rolstoelen en rollatorgebruikers die vanuit het WZC meer kans hebben om een wandelingetje te maken en te genieten van de mooie omgeving. (1 x)
- Terug herstellen in zijn glorie. (Vroeger was dit een prachtige aardeweg waar het heel romantisch en gezellig was om te wandelen met wild groeiende vegetatie lang da kant. Een combinatie van verwilderde struiken en kruiden). (1 x)

- Veiliger oversteekplaats aan Delhaize. Nu moeten zwakke weggebruikers vaak erg lang wachten om over te steken. En veel bromfietsen en auto's rijden langs de verkeerde kant de Kerselantwijk uit. (1 x)

Mobipunt

- Mobipunt realiseren aan het gemeentehuis, zodat er nog een spreiding is in de Steenstraat en niet alles gecentraliseerd wordt aan de Delhaize. (1 x)
- Waarom wordt mobipunt en parking niet aan Stationsplein voorzien? Voordeel is minder verkeer in het centrum. (1x)

Aanvullende suggesties

- Voor de hele gemeente ANPR camera's (1 x)
- Tankmogelijkheid voor CNG voertuigen. (1 x)

C. VERGROENING

Publieke ruimten

Draagvlak voor vergroening

De ideeën voor vergroening worden positief onthaald en zijn volgens enkele deelnemers echt noodzakelijk.

Enkele bedenkingen en aanvullende suggesties:

- Misschien minder nieuw groen realiseren maar het reeds bestaande groen (het broek) toegankelijker maken. (1 x)
- Bij veranderen van parkings en gebouwen kunnen zeker bomen aangeplant worden. Niet bebouwde percelen kunnen zo ongebouwd gehouden worden. (2 x)
- Het oud café de Panderosa kan een mooie groen functie vervullen. (1 x)
- Een grote publiek tuin aan het WZC is een logischer optie dan een tuin aan Delhaize waar niet geparkeerd mag worden. (1 x)

Aandacht voor onderhoud, vandalisme en sociale controle

7 deelnemers maken zich zorgen over het onderhoud, de rust, het sociaal toezicht en mogelijk vandalisme in publieke ruimten. Ze vragen aandacht voor:

- sluikstorten, hondenpoep, afval, glas, … en onvoldoende respect voor de natuur (4 x)
- rust van de bewoners van het WZC. Bezoekers van de tuin mogen die niet verstoren. Toezicht is wenselijk. (3 x)
- vandalisme: vaak maken hangjongeren gebruik van deze ruimten en/of worden speeltoestellen, zandbakken, materiaal voor kleuters beschadigd.
  Vraag: Kunnen we de schoolomgeving op die manier nog veilig houden voor de kinderen? De publieke ruimte aan de school en het WZC moet na het weekend terug door de lagereschoolkinderen gebruikt kunnen worden. (3 x)
- buurpleintje op de site van het BAK zou afgesloten moeten worden (1 x)

Pastorijtuin

5 opmerkingen hebben betrekking op de pastorijtuin.

- De voortuin van de pastorij moet eveneens verfraaid worden en de Ginkgo boom moet regelmatig verzorgd worden en in de picture worden gezet. De klemtoon wordt in de voorstelling meer gelegd op de achtertuin en vooral in de optiek om deze te kunnen integreren bij de school en het kinderdagverblijf. Dat is wat mij betreft een te povere aanpak voor deze mooie locatie die het dorpsgezicht bepaalt en een trekpleister moet zijn voor de vele wandelaars. (1 x)
- Rekening houden met het oorspronkelijk rustige karakter van de omgeving en de hoge leeftijd van de omwonenden. (1 x)
- Beter een stiltetuin achter de pastorie dan gillende kinderen en bijhorend zwerfvuil. (1 x)
- Vrees dat de pastorijtuin een publieke uithoek wordt met weinig sociale controle, temeer omdat de doorgang in het voorstel wellicht weinig gebruikt zal worden. (2 x identieke opmerking)

Plantenkeuze

Twee deelnemers formuleerden concrete voorstellen voor de vergroening:

- Voor de keuze van de bomen wordt er best gekeken naar bomen die bestand zijn tegen ons alsmaar veranderende klimaat. Provinciaal natuurcentrum Limburg heeft samen met Likona een goed overzicht gemaakt van bomen met toekomst, neem eventueel contact op met hun voor advies. Wat betreft bestaand groen: de bomen in de parktuin van de villa van Storms en de merkwaardige bomen aan de pastorijtuin (de befaamde Ginkgo maar bijvoorbeeld ook een mooie wintereik) zouden met de grootste zorg moeten gevrijwaard worden bij eventuele herinrichting van deze omgeving. En de muur van het oude kerkhof is begroeid met Asplenium ruta-muraria muurvaren, ook iets om rekening mee te houden.
- Ruime integratie groen binnen openbare ruimte (met gebruik van inheemse soorten als meerwaarde voor biodiversiteit) incl. in het straatbeeld en in functie van vertraging, erfgoed respecteren wat betreft omvorming bestaande gebouwen én bijhorende (historische) tuinen of omliggend erf, bij openstellen van groene ruimte ook aandacht voor rustzones, integratie van vertragende maatregelen en groen langs IJzerenweg straat (zeker wanneer met opteert meer verkeer om te leiden (!))

Link met de Getevallei

De meningen over de link met de Getevallei lopen wat uiteen:

- De vergroening van het dorpscentrum en het versterken van de link met de vallei is een enorme meerwaarde. (2 x)
- De vallei moet als natuurgebied behouden blijven, maar het plan legt meer druk op de vallei. Dat is niet wenselijk. (1 x)
- Het uitbouwen van een bijkomend woonaanbod in het centrum van Geetbets zorgt er juist voor dat het zicht op de vallei nog verder wordt onderbroken dan dat het nu al is. Terwijl er bij andere punten juist wel aandacht aan een beter valleizicht wordt gegeven. (1 x)
- De mogelijkheid van openheid is afhankelijk van het te realiseren bouwprogramma van de nieuwe schoolgebouwen. (1 x)
- Een rechtstreekse link tot aan de Gete ontbreekt in het inrichtingsvoorstel. We krijgen met de groene ruimte wel zicht op de vallei (dat is goed), maar vanuit die groene ruimte zouden wandelpaden de mensen rechtstreeks naar de Gete moeten trekken. Neem dit mee op tot effectief aan de oevers van de Gete. (1 x)

Aandacht voor de link met Grazen

- Graag ook aandacht voor een groene verbinding naar Grazen (bv. bij heraanleg Verdaelstraat: veiliger fietspad met groene zone tussen fietspad en weg). (1 x)

D. (GE)BOUW(EN)

Pastorij

5 deelnemers hebben een uitgesproken mening over de pastorij:

- De nadruk ligt onvoldoende op de renovatie van de pastorijwoning, deze moet ruimte kunnen bieden voor verschillende organisaties om workshops te organiseren voor volwassenen. Als ik de voorstelling bekijk, lijkt dit eerder een bijkomstigheid. (1)
- Vrij vage invulling van de Pastorij. (1 x)
- Is horeca hier op zijn plaats? (2 x). Wel te overwegen als het via een sociaal non-profitproject wordt uitgewerkt.
- Behoud van de pastorij biedt geen meerwaarde in het plan. Op deze plaats kan beter parkeerruimte voor kerkbezoekers voorzien worden. (1 x)

Afbreken van gebouwen

Verlies aan eigenheid

- De inrichtingsvoorstellen zijn goed, behalve v.w.b. het afbreken van de gebouwen. Zo verlies Geetbets een beetje zijn hart. (1 x)
- Geetbets is een landelijke gemeente waar dergelijke ingrepen niet nodig zijn. Jammer dat hiervoor gebouwen moeten gesloopt worden. (1 x)

Sporthal BEVO

Voor 1 deelnemers ligt de afbraak van de BEVO-sporthal (hangar) voor de hand.
9 deelnemers stellen zich hierbij echter vragen. *(zie ook bijkomende opmerkingen bij de site Warande in Rummen).*

- Na afbraak van de sporthal BEVO kunnen de sporters in Geetbets centrum nergens anders terecht. In het plan moet een nieuwe sporthal geïntegreerd worden, o.m. om het aantal verplaatsingen vanuit Hogen en Geetbets richting Rummen te beperken. (5 x)
- Voor kinderen is de verplaatsing naar Rummen niet evident. Sportles zal nog slecht 15 min kunnen duren, kinderen zullen nog minder geneigd zijn om te sporten, … (2 x)
- Sport brengt leven in het centrum en is ideaal in combinatie met groen. Voorstel om in de toekomst sportcentrum te bouwen tussen Betze Rust en de nieuwe school. (1 x)
- Ruimte voor outdoorsporten (voetbal, beachvolley) kan binnen een groen kader. (1 x)

OCMW / sociaal huis

9 deelnemers spreken zich uitdrukkelijk uit tegen de afbraak van het historische OCMW-gebouw / sociaal huis. Dergelijke historische gebouwen vormen een belangrijke troef voor Geetbets. Met de afbraak gaat het typische dorpsgezicht verloren, terwijl dit net beschermd moet worden.
Suggesties:

- gebouw integreren in het nieuwbouwproject.
- gebouw openstellen voor alle inwoners (bv. horeca).

Nieuwbouwproject

Noodzaak?

Niet alle deelnemers zijn ervan overtuigd dat een nieuwbouwproject nodig is. *(zie ook afbreken van gebouwen).*

- Is er gedacht aan de weerslag van gemeentefusies, en van de voorspelde afname van de bevolking tegen de jaren 2060? (1 x)
- Vaste bewoners zitten niet te wachten op het 'samenclusteren van sociale situaties' / sociale woningen, nieuwe gemengde woonvormen, verdere volplanting met nieuwe woningen. (6 x)
  Het groen en de rustige omgeving verdwijnen hierdoor. Bovendien zijn er volgens hen al voldoende sociale woningen in de gemeente.
- Een nieuw woonaanbod in Geetbets niet is niet nodig en louter ingegeven op financiële gronden, (immobiliën geldgewin) (1 x)
- Het is niet logisch dat bestaande gebouwen (bv. BEVO) worden afgebroken om er woningen op te bouwen (wel BKO en voor- en naschoolse kinderopvang). De groene ruimte wordt beter vrijgehouden zodat de zichtlocatie richting vallei behouden blijft. (3 x)

Assistentiewoningen

Ook voor assistentiewoningen zijn er voorstanders (3 x)en tegenstanders (3 x):

- Voorstanders:
    - De nieuwe woningen kunnen - gezien de ligging – geïntegreerd worden in het WZC, zodat vooral mensen die nood hebben aan begeleiding er gebruik van kunnen maken. Er is geen nood aan woningen voor gezinnen op deze plaats. (1 x)
    - Als bijkomend woonaanbod in het centrum zijn alleen bijkomende assistentiewoningen of serviceflats nodig, geen woningen in de stijl zoals aan de Spoorwegstraat, deze rode woningen zijn veel te hard om in een centrum te plaatsen, dat geeft geen rustig gevoel.
- Nieuwe assistentiewoningen zijn overbodig:
    - De helft van het rusthuis staat leeg en de toekomst komen wellicht niet veel nieuwe bewoners bij. In dit voorstel staat de zorg voor gewin centraal. (1 x)
    - In Linter wordt afgezien van de bouw ervan en in Glabbeek staan er gloednieuwe al jaren leeg. (1 x)
    - Nieuwe assistentiewoningen zijn bedoeld voor mensen op leeftijd en leiden dus niet tot meer leven in de brouwerij. Een mix van bewoners zou dat eerder uitlokken, dus ook eerder eengezinswoningen. Gezien de nabijheid van de school, alle voorzieningen en toch in een groene omgeving is dit een ideale locatie voor gezinnen met kinderen. (1 x)

Meer leven via handel en horeca

- Een grootwarenhuis hoort absoluut niet in een dorp of centrum. Het zou beter ruimte maken voor plaatselijke lokale buurtwinkels (geen nachtwinkels) wat het dorp weer zou doen heropleven. Voor het grootwarenhuis wordt beter een ruimte gecreëerd aan de rand van het dorp en buiten de bebouwde kom. (1 x)
- Maak Geetbets centrum meer levendig met horeca en woningen. Maak Geetbets centrum één groot park, winkel, administratief geheel waar zowel jongeren als werkenden als ouderen samen leven en dingen doen. (1 x)
  Aandachtspunten hierbij zijn: gemengde woonvormen voor jong en oud, arm en rijk, autochtone en allochtone culturen, privé en overheid (individu primeert op infrastructuur).

E. AANVULLENDE OPMERKINGEN EN BEDENKINGEN

3 respondenten missen in het plan voor het Dorpshart voorstellen voor de jeugd.

- Nood aan een ontmoetingsplaats, buurthuis, jeugdhuis.
- Overhevelen van jeugdactiviteiten naar Rummen maakt van Geetbets een slaapdorp.

5 deelnemers stellen concrete vragen:

- Is er een bijkomende rol voor het kerkgebouw weggelegd? (1 x)
- Komt er een Mc Donald's in Geetbets. (1 x)
- In de dorpskern worden gebouwen afgebroken voor nieuwe functies. Liggen deze nieuwe functies vast of kunnen er ook andere komen? (1 x)
- Blijft de bibliotheek behouden? (1 x)
- Komen er ook fietspaden in de dorpskern? (1 x)

En ten slotte formuleerden 4 deelnemers algemene opmerkingen over het inrichtingsvoorstel voor het dorpshart die misschien minder met het inrichtingsvoorstel zelf te maken hebben:

- In een PPS moet er oog zijn voor de legitieme rechten van de gemeente. De gemeente moet haar eigen doelstellingen kunnen waarmaken en sluitende waarborgen krijgen voor haar beslissings- en bevoegdheidsrecht in de toekomst. (1 x)
- Het fietspad aan de omleidingsweg ligt volgens mij aan de verkeerde kant van de weg? (1 x)
- Stop met het vernietigen van oude graven op de kerkhoven ! Dit is cultureel erfgoed / geschiedenis van een dorp. Een beschaving kan worden beoordeeld aan de hand van de behandeling van hun kinderen, ouderen, zieken of zwakkeren en hun doden. (…)
  Stop met het economiseren van overheidstaken. Een overheid is geen privébedrijf. Een overheid heeft ander opdrachten, doelstelling, ... (1 x)
- Hang de Vlaamse en de Brabants vlag terug de Belgische mag weg blijven. (1 x)

5. STATIONSPLEIN

73 deelnemers noteerden een opmerking in het open veld bij “Noteer hier uw bedenkingen of suggesties over het inrichtingsvoorstel voor het Stationsplein.”

De volledige lijst met alle opmerkingen leest u in de bijlage van deze nota. Meest voorkomende woorden:

A. ALGEMEEN

Positief

- Ook hier weer heel goeie voorstellen (1x)

Noodzaak

8 personen vinden de voorstellen voor het Stationsplein en omgeving overbodig.
Argumenten hiervoor zijn:

- Vernietigen van ons dorp. De nadruk ligt te zeer op vergroenen en afbreken. Geetbets is een landelijke gemeente. Als je 500m wandelt sta je midden de velden.

- Statieplein moet blijven. Stop de verkwisting van belastinggeld. Deze site werd pas volledig aangepakt. Afbreken en verhuizen is geen logische keuze.

B. MOBILITEIT EN VERKEERSLEEFBAARHEID

Parkeergelegenheid

Bewoners en bezoekers

7 deelnemers zijn bezorgd over / vragen aandacht voor de parkeergelegenheid van huidige en toekomstige bewoners en bezoekers.

- De huidige parking wordt veel gebruikt door bewoners van de Drinkteilstraat en de omgeving van de Palace. Die verliezen hun mogelijkheid. (1x)
- Parkeerplaatsen groeperen is een goed voorstel. Maar Geetbets heeft een verouderde bevolking. Minder mobielen moeten een parkeerplaats aan hun woning kunnen behouden. (2 x)
  Daarnaast vormt de toegankelijkheid van het plein / de omgeving voor minder mobiele personen ook een aandachtspunt (rollator op kasseien …). (1 x)
- Als er parkeerplaatsen op het Stationsplein verdwijnen, zullen de bewoners van de geplande nieuwe woningen te weinig parkeerplaats hebben. (2x)
- Veilig parkeren moet mogelijk blijven, ook tijdens de markt of als het kermis is. (2 x)

Recreanten

- Drie deelnemers vinden een camperparkeerplaats overbodig. *(Wordt die in Rummen al vaak (genoeg) gebruikt?)*
- Twee deelnemers zien mogelijkheden om meer wandelaars en fietsers aan te trekken. We citeren:
  - Ofwel parkeerplaats buiten centrum voorzien waar groepen wandelaars of fietsers hun wagen kwijtkunnen en vertrekken voor hun tocht. En daar dan een paar parkeerplaatsen voor campers.
  - Waarom enkel staanplaatsen voor campers en parkeerplaatsen voor bewoners? Ik zie meermaals mensen daar parkeren voor een fietstocht of wandeltocht in de omgeving. Moeten zij daar “verdreven” worden en in het centrum op de nieuwe centrale parking gaan staan? Dat staat haaks tegenover de visie om de auto net meer uit het centrum te houden.

Verkeersveiligheid

9 deelnemers vestigen de aandacht op de verkeersveiligheid.

Snelheidsremmende maatregelen

In eerste instantie is er nood aan snelheidsremmende maatregelen eerder nog dan aan nieuwe inrichtingsvoorstellen. (4 x)

- Het verkeer moet gedwongen worden om zijn snelheid aan te passen zodat voetgangers en fietsers de straat veilig kunnen oversteken. (3 x)

- Eventueel het ingerichte plein doortrekken op de Steenstraat waardoor het verkeer wel nog stapvoets door kan (zone 30) maar ook de voetgangers en fietsers hun plaats krijgen (cf. Nederland). (1 x)
- Snelheidsremmende maatregelen zijn al nodig op de Spoorwegstraat richting Stationsplein, kruispunt Drinkteilstraat - Steenstraat en op de Kasteellaan richting centrum. (1 x)

Zichtbaarheid

4 deelnemers focussen op de zichtbaarheid ter hoogte van het plein:

- Het is super dat een alternatief voorzien wordt voor in en uitrit van de parking via de Kasteellaan. Auto's zouden best alleen nog via deze weg mogen in- en uitrijden, niet meer via het Stationsplein. Dit is namelijk te gevaarlijk omdat het 2 drukke kruispunten (Kortenaken-Ijzerenweg en centrum-Kasteellaan) ligt. Dus ook al wordt het Palace-gebouw afgebroken om de zichtbaarheid te verbeteren, zelfs dan moet je als bestuurder op te veel kruispunten tegelijk focussen om veilig uit te kunnen rijden. (1 x)
- Als het hoekgebouw wordt afgebroken, zal de snelheid van de voertuigen nog toenemen. In de vooravond, bij de ondergaande zon, moet je heel erg uitkijken om richting Kortenaken te rijden. (verblinden van de zon). (1 x)
- De oversteekplaats voor voetgangers moet overzichtelijker gemaakt worden voor auto's en voetgangers en niet net voor of in de bocht. (1 x)
- Als de bocht aan het tankstation toch meer zichtvrij gemaakt wordt, zouden de Drinkteilstraat en Kastellaan meer in elkaars verlengde kunnen gelegd worden om de complexe bocht met T-verbinding van de Steenstraat en de inrit frituur te vereenvoudigen. (1 x)

Heraanleg van het kruispunt

4 deelnemers formuleerden een opmerking bij de heraanleg van het kruispunt. Twee citaten:

- De verkeersveiligheid zal niet verbeteren door het aanleggen van een extra kruispunt. Voor alle weggebruikers moet de zone ter hoogte van het plein en de oversteek van de fietssnelweg anders worden ingericht zodat duidelijk is wie waar voorrang heeft en vanuit welke richting er fietsers/auto's kunnen komen. Het is beter om deze problematiek op te lossen op dit punt en niet een stukje te verplaatsen naar een nieuw kruispunt (dat ook in een bocht ligt en een vermoedelijk een extra knelpunt wordt, zowel voor auto's als voor fietsers) (1 x)
- Niet teveel wooneenheden creëren. Dit punt is al een zeer druk verkeerspunt. Met veel meer woningen te creëren, heb je meer verkeer. (1 x)

Fietssnelweg

5 deelnemers hebben bedenkingen bij de fietssnelweg / fietsroute.

- 2 deelnemers kennen de fietssnelweg niet. Is dat al beslist? (2 x)
- De fietsroute ligt naast weiden en landbouwgrond. Houden zo! (1 x)
- Opgelet voor nachtelijke overlast langs fietsweg en groene zone. (1 x)
- Extra woningen en een fietsroute zijn niet verzoenbaar: "Er wordt wel een weg voorzien maar het is zo al een gevaarlijk punt. Daar een nieuwe weg maken voor de huizen, is nog maar eens een straat extra die ongeveer uitkomt aan het fietsnetwerk." (1 x)

C. PLEINFUNCTIE

Resultaten vorige inspraakronden

2 deelnemers vinden dat het inrichtingsvoorstel voor het Stationsplein en omgeving weinig rekening houdt met resultaten van vorige inspraakrondes. Dit wordt gestaafd met volgende argumenten:

- In de eerdere inspraakrondes lag de nadruk op het versterken van het groene karakter (groen, natuur, open ruimte). Nu ligt de klemtoon op het inplanten van nieuwe gebouwen. Die tasten de open ruimte net aan.
- 80 % was het behoud van een nieuwe invulling voor het Palace-gebouw. Nu wordt het afgebroken.
- 67 % was voor de uitbouw van een Mobipunt.
- 50 % pleitte voor de herinrichting van het kruispunt de Steenstraat / Drinkteilstraat / Spoorwegstraat

Behoud en versterken

Enkele deelnemers pleiten voor het behoud / het versterken van de pleinfunctie.
Hun argumenten:

- Het Stationsplein is pas aangelegd en wordt goed gebruikt. (1 x)
- Het plein wordt beter multifunctioneel ingericht: open ruimte, plein, markt, parkeerruimte bij kermissen, braderie, wielerwedstrijden, evenementen, … (6 x)
- Er mocht meer groen (bomen) voorzien worden op het stationsplein. (1 x)
- Op deze plaats is ruimte voor de jeugd nodig, bv. skateplein, omnisportplein, … (1 x)
- 1 deelnemer stelt voor om een standbeeld van Leopold 2 op het plein te zetten ... (1 x)
- Ideale plaats voor bouw van cultuur/evenementenhal met parkeergelegen. (1 x)

D. AFBRAAK / VERPLAATSEN VAN FUNCTIES

Wenselijkheid

- Afbraak van gebouwen (bv. Palace) is niet wenselijk.
    - Hiermee verdwijnt het authentieke dorpskarakter. Renovatie en inrichten als appartementen/wooneenheden binnen een groene omgeving / buurtplein zijn wel aangewezen. (1 x)
    - Het zou een prima plaats voor horeca zijn. (1 x)
- Projecten op privé eigendom kunnen enkel met toestemming van de eigenaars, geen onteigening. (1 x)

Containerpark

8 personen stellen vragen bij (het verdwijnen van) het containerpark/recyclagepark.

- Het meest dringende is hier de aanpak van het containerpark en de mobiliteit hierrond. (1 x)

Maar

- Waar komt het containerpark? (6 x)
- Zolang we niet weten naar waar het containerpark gaat verhuizen zijn deze aanpassing (nog) niet wenselijk. (1 x)

Tankstation

8 deelnemers plaatsen vraagtekens bij de plannen voor het tankstation:

- Verhogen van de zichtbaarheid op het kruispunt door afbraak van het tankstation?
    - Welke verkeersstudie toont dit aan? (1 x)
    - Voorbarig, want er zijn nog geen plannen voor het verdwijnen van het tankstation. (1 x)
- Het tankstation moet blijven. Anders creëert de gemeente extra verkeer voor bewoners die brandstof nodig hebben. (2 x)
- De gemeente mag geen beslissingen nemen ten koste van private eigenaars en handelsactiviteiten (bv. tankstation) (2 x)
- Waar komt het tankstation dan wel? Verdwijnt het volledig uit het dorp. (2 x)

E. NIEUWBOUW

16 deelnemers geven opmerkingen bij de voorstellen voor nieuwbouwwoningen aan het Stationsplein.

Noodzaak?

6 deelnemers zijn niet te vinden voor bijkomende woningen op deze locatie. Hun argumenten.

- Het is al druk genoeg. (1 x)
- Niet bouwen in groen / natuur. Het dorp moet zijn plattelandskarakter behouden. (2 x)
- Meer inzetten op openheid en parkeergelegenheid voor toerisme. (1 x)
- Niet volbouwen, wel ruimte creëren voor spelende kinderen, fietsers, … (1 x)
- Bijkomende woningen op het smalle lange perceel langs de Ijzerenwegroute is niet wenselijk. (1 x)

Type woningen

De **meningen** van enkele deelnemers over het gewenste type woningen lopen uiteen:

- Geen sociale woningen (3x), wel woningen voor iedereen die aan de marktwaarde verkocht worden.

↔ Meer mogelijkheden en tolerantie / solidariteit voor kwestbare gezinnen met aandacht voor sociale woningen. (1 x)

- Geen appartementsgebouwen op het Stationsplein. (1 x)
  ↔ Meer dorpskernvernieuwing met eer opportuniteiten bieden voor inwoners die kleiner (appartement) willen gaan wonen. (1 x)

Twee deelnemers waarschuwen voor de aantasting van het dorpsbeeld aan de toegangspoort van Geetbets.

- Een groepsverkaveling is helemaal niet de geschikte typologie om de toegangspoort tot Geetbets een gezicht te geven. Bovendien hebben deze woningen ook parkeerplaatsen nodig waardoor het groene karakter aangetast wordt. Wel geschikt is hedendaagse groepswoningbouw op schaal van de landelijke gemeente: gemeenschappelijk groen, privéterrassen, gemeenschappelijke ondergrondse parkeergarage. (1 x)
- Het dorpsbeeld = de ziel en het karakter van Bets moet behouden worden. Het is dus niet aangewezen om de "eye-catchers" te verwijderen. Geetbets moet haar kansen grijpen en niet in de val trappen die momenteel in heel wat Vlaamse dorpskernen heerst (bouw van appartementsblokken uit commerciële overwegingen en lintbebouwing met kleine omheinde tuintjes). Laat de bewoners het dorp groen houden door hen voldoende tuin en achteruit aan te bieden. (1 x)

Privacy / inkijk / vandalisme

3 deelnemers zijn bezorgd om de privacy en de sociale veiligheid van de huidige bewoners:

- Wordt er bij het inrichten van een eventuele publieke open ruimte (Groenzone) rekening gehouden met inkijk in de tuinen en woningen langs de fietsroute? Wordt deze ruimte 's avonds afgesloten om nachtelijke overlast te vermijden? (zie vandalisme speeltuin tuinwijk, groepjes jongeren op straat...?).
  De in- en uitgangen van de evt. publieke open ruimte zouden misschien beter niet rechtstreeks op het fietspad uitkomen, maar op een plein (iets meer sociale controle en veiliger voor de fietsers). (1 x)
- Nieuwe woningen mogen niet verder dan de voetweg Tuinwijk komen. Het creëren van ruimten/parkeren e.d. zonder degelijke bewaking/controle zal vandalisme/drugsproblematiek aanwakkeren. Dit geldt ook als opmerking bij "Dorpshart". (1 x)

F. VERGROENING

2 opmerkingen gaan over de vergroening.

- Extra woongelegenheid en meer groen is goed, maar de tuinen van deze woningen zouden wat meer in verhouding mogen zijn met de hoeveelheid baksteen en verharding. De nieuwe wijk Kerselant is een voorbeeld hoe het niet moet. Mensen moeten gestimuleerd worden om bomen in hun tuin te planten. Zo kunnen hitte-eilanden door verharding vermeden worden. (…) Een stimulans naar de burgers in de zin van een premie per boom / x aantal m² tuin zou een heel mooi signaal zijn van de gemeente om onze omgeving groener te krijgen. (1 x)

- Voor openbaar groen zouden de principes van harmonisch park- en groenbeheer toegepast moeten worden:
    - verplicht aanplanten van inheemse soorten, ook in tuinen;
    - gefaseerd maaibeheer bermen en openbaar groen (geen vreemde bloemenzaadmengsels);
    - optimaal behoud open ruimte langs IJzerenweg;
    - geen bijkomende verharding wel ontharding.

6. SITE WARANDE

<u>78 deelnemers</u> noteerden een opmerking in het open veld bij “Noteer hier uw bedenkingen of suggesties over het inrichtingsvoorstel voor Site Warande.”

De volledige lijst met alle opmerkingen leest u in de bijlage van deze nota. Meest voorkomende woorden:

A. ALGEMEEN

Positief

6 deelnemers drukken in de open vraag hun waardering uit voor het plan van Rummen:

- Een duidelijk plan dat Rummen terug "levend" kan maken. (1 x)
- Verwachtingen en wensen van de inspraakrondes zijn hiermee volledig vervuld. Super! (1 x)
- Hopelijk kunnen jullie budget vrijmaken om dit snel te realiseren. Veel succes, ik kijk ernaar uit. (1 x)
- Aan de opstellers van deze voorstellen een dikke proficiat! (1 x)
- Mooiste voorstel! hoop alleen dat de Hasteellaan ook eens onderhanden genomen wordt; De fietsweg is een absolute ramp en gevaarlijk op sommige stukken. (1 x)
- Hoog tijd dat Rummen eens op plaats 1 komt in de gemeente. (1 x)

Negatief

2 deelnemers vinden dat onvoldoende rekening werd gehouden met de resultaten van de eerdere inspraakrondes van G'bets 2.0.

- Ik heb de indruk dat u weer een rondvraag doet met een manipulatieve vraagstelling omdat u de resultaten van 2.0 wil ondergraven?
- 2.0 De keuze is overduidelijk: een plein, publiek groen en zicht op achterliggende open ruimte geniet de voorkeur. Behoud oud-gemeentehuis en voormalige rijkswachtkazerne? Ook hier negeert men de vraag van de mensen in 2.0: Deze vraag werd voorgelegd om te toetsen of deze gebouwen belangrijk worden gevonden voor de (dorpse) identiteit van Rummen. Ja dus, want een vrij uitgesproken meerderheid kiest voor behoud en renovatie.

B. MOBILTEIT EN VERKEERSLEEFBAARHEID

Ketelstraat

Aangepast wegprofiel in dorpsomgeving

5 deelnemers bepleiten de herinrichting van de Ketelstraat, 1 deelnemer is er tegen.

- Herinrichten van de langgerekte straat zal bijdragen aan het centrumgevoel. (2 x)
- Herinrichten van het straatprofiel is een prioritair te zijn en zal uitnodigen om trager te rijden. (2 x)
  ↔ Versmalling leidt tot mindere zichtbaarheid van voetgangers en fietsers, waardoor dit gevaarlijker zal zijn als die enkele hardrijders passeert. Het brede wegprofiel verhoogt de zichtbaarheid in de Ketelstraat en dat is net een troef. Bomen, bloembakken, versmallingen, enzovoort vraagt meer aandacht van de bestuurder op de weg en maken de weg hierdoor gevaarlijker. Dergelijke investeringen zijn zinloos. (1 x)
- Omvormen van de Ketelstraat tot een fietsstraat verhoogt de veiligheid en maakt de aanleg van fietspaden overbodig. (1 x)

Doorgaand en zwaar verkeer

8 deelnemers wijzen op de functie van de Ketelstraat als doorgangsweg, ook voor zwaar verkeer. Ze begrijpen de nood aan snelheidsremmende maatregelen maar hebben ook enkele vragen en bedenkingen:

- De doorgang moet voldoende ruim blijven voor landbouwvoertuigen en vrachtverkeer. (3 x)
- De doorgang mag niet bemoeilijkt worden zoals in Halen, want dat creëert gevaarlijke en moeilijke situaties voor iedereen. De weg is er namelijk te smal waardoor landbouwvoertuigen op het fietspad moeten rijden.(2 x)
- Dagelijks passeert in de Ketelstraat en de Grote Steenweg heel wat zwaar vrachtverkeer naar een bedrijf in de Kasteellaan. Dit is het enige alternatief, want de doorgang via Donk of Herk-de-Stad is niet mogelijk (verbod +3,5 T) en onmogelijk via Halen (versmallingen). (1 x)
- De Ketelstraat is de enige verbindingsweg voor mensen vanuit uit Nieuwerkerken/Grote Baan/Kraaistraat die naar de Kasteellaan/Geetbets rijden. Alle verkeer moet nu langs de school en sportzaal rijden. Zwaar verkeer zou via een verbinding vanuit het Dorpsplein (Kanonneke) naar de Warandestraat en de Kasteellaan geleid kunnen worden. Daar zijn geen woningen. (1 x)

- Het vertragen van het verkeer in de Ketelstraat zou een absolute prioriteit moeten zijn. Ook in de parallelle straten (Persoonstraat, Warande, ...) zullen dan echter maatregelen nodig zijn om te vermijden dat dit sluipwegen worden waar men ongehinderd kan doorrazen. (1 x)

Bomen en middenberm
6 deelnemers zijn absoluut niet te vinden voor (het aanplanten van bomen in) de middenberm.
Hun argumenten:

- Verminderde zichtbaarheid en een vals gevoel van veiligheid, zeker aan een school. (2 x)
- Veel bladeren, minder licht en meer onderhoudskosten voor de gemeente. (2 x)
- Aanplantingen op de rijbaan maken de verkeerssituatie nodeloos verwarrend en niet noodzakelijk veiliger. (1 x)
- Parkeren langs de middenberm is onveilig (in- en uitstappen) en maakt het voor bewoners moeilijk om hun boodschappen uit te laden. Hierdoor zullen ze geneigd zijn op het fietspad te parkeren. Bovendien rijdt zwaar verkeer dan op het fietspad om voldoende afstand te houden van de geparkeerde voertuigen. (1 x)
  Bij nieuwbouw

Parkeren

10 deelnemers formuleren bedenkingen bij de parkeermogelijkheden.

School en kinderopvang
6 opmerkingen hebben betrekking op parkeergelegenheid voor de school en de kinderopvang .

- Vrees dat de parking aan de school te klein wordt als die voor meerdere doeleinden gebruikt wordt (kinderopvang, centrale sporthal, horeca, nieuwe buitenschoolse kinderopvang)) en de bewoners niet meer voor hun deur kunnen parkeren (5 x)
- Mogelijke oplossing voor het dreigende parkeertekort:
  - Een extra parking op de site van de huidige kazerne kan hiervoor een oplossing bieden. (1 x)
  - Aankopen en inrichten van de voormalige pastorij i.p.v. nieuwbouw van een kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang. (1 x)
- Aandachtspunten:
  - Parkeerzone naast de school door personeel laten gebruiken. (1 x)
  - Brengen en afhalen van de kinderen mag niet bemoeilijkt word (momenteel is de parking op deze tijdstippen steeds volzet). (1 x)

Andere opmerkingen over parkeren

- Aandacht voor minder mobiele mensen bij centralisatie van de parkeermogelijkheden. (1 x)
- Integratie van parkeerplaatsen aan nieuwbouwwoningen zodat er voldoende publieke parkeerruimte overblijft voor bezoeker van het sportcentrum, wandelaars, … (1 x)
- Parkeerruimte aan de kerk als die ingericht wordt als publieke ruimte (1 x)
- Parking voorzien aan handelszaken zodat het niet nodig is om op de straat te parkeren. (1 x)
- Bij nieuwbouw kan men de bouwheren ook verplichten om een garage te voorzien, wat het aantal geparkeerde auto's vermindert. (1 x)

Voet- en fietspaden

Voetwegen

- Voetwegen bieden een veilig alternatief t.o.v. het autoverkeer en kunnen zeker gepromoot worden. Hier is nog heel wat groeipotentieel. (1 x)
- Zorg voor deftig voetpad in de Ketelstraat. (1 x)

Fietspaden

- 1 deelnemer vindt fietspaden van Rummen tot Geetbets een must, zeker als de sportfaciliteiten gecentraliseerd worden in Rummen.
- 4 deelnemers vinden investeren in fietspaden juist overbodig. Hun argumenten:
    - Fietspaden zijn nutteloze investeringen zolang er een gedoogbeleid wordt gehandhaafd voor fietsers op de rijbaan naast fietspaden. Behoud de bestaande straatbreedte, we wonen in landbouwgebied waar niet alleen auto's passeren. Denken aan brede, grote landbouwvoertuigen is geen luxe. (1 x)
    - Extra fietspaden zijn overbodig, want ze worden niet gebruikt. (1 x)
      Er zijn geen massa's fietsers waarvoor constant nieuwe betonnen fietspaden moeten voor aangelegd worden. (1 x)
    - Het geld kan beter besteed worden aan een fatsoenlijk fietspad in de Kraaistraat. (1 x)

1 deelnemer pleit voor het invoeren van snelheidsbeperkingen voor fietsers die veel te hard rijden op de fietspaden (bijna iedereen 25km per uur) en gevaar vormen voor voetgangers.

C. CLUSTEREN VAN FUNCTIES

Sportaccommodatie

13 deelnemers formuleren een opmerking bij het clusteren van de sportaccommodatie in Rummen.

Pro

- Het centraliseren van het verenigingsleven en de sporten in Rummen doorbreekt misschien eindelijk de grens tussen Rummen en Geetbets, die er in de hoofden van veel mensen nog steeds is. Absoluut goed voorstel! (1 x)
- Centraliseren van alle sporten in de gemeente, niet enkel de zaalsporten! (voetbal, petanque, ...) (1x)

Contra

- Behoud van een (beperkt) sportaanbod in Geetbets (bv. dansschool Hogen) zou zeker een meerwaarde bieden. (1 x)
- Waarom geen sportzaal in Geetbets behouden, zodat onze kinderen ook daar kunnen sporten tijdens de les LO. (1 x)
- Voor volwassenen en kinderen van Geetbets, Hogen en Grazen wordt het wel moeilijker om er met de fiets naar de sporthal toe te rijden (hele afstand, zeker in de herfst en winter). Zo zijn ze verplicht om de auto te nemen. (3 x)

Noodzaak

Niet iedereen is het eens over de nood aan meer sportaccommodatie in Rummen.

- De sporthal van Rummen staat meer leeg dan iets anders. (1 x)
- Woningen grenzend aan sporthal zijn geen evidente combinatie wegens behoorlijk wat lawaaihinder tijdens de rustige uren (avonden, weekends). (1 x)

Er zijn echter ook uitgesproken voorstanders die meteen pleiten voor een voldoende grote accommodatie:

- Het aantal terreinen, kleedkamers, enz. moet voldoende groot zijn als alle clubs er willen trainen en competitie spelen. (1 x)
- Sporthal De Warande moet voor elke sportclub efficiënt gebruikt kunnen worden. Daarom is een uitbreiding zeker noodzakelijk. Er mag ook rekening gehouden worden met een cafetaria die aanwezig is in de sporthal, en niet een apart gebouw in de buurt van de sporthal. (1 x)
- Dit lijkt inderdaad van kostenefficiëntie de beste oplossing maar praktisch minder haalbaar aangezien de Volleybalclub BEVO haar eigen zaal momenteel elke avond/weekend volledig benut is en als deze volleybal activiteiten in de sporthal in Rummen dienen te gebeuren is daar de zaal altijd bezet en niet meer beschikbaar voor andere sporten. (1 x)
- Kan de sporthal ook voor inline skaten gebruikt worden? (1 x)

Herbestemmen kerk

8 deelnemers noteerden een opmerking over de herbestemming van de kerk.

- 2 deelnemers vinden het een heel goed idee om de kerk te herbestemmen. Ze staat nu toch leeg en kost geld. (2 x)
- Het geniet de voorkeur om de Sint-Ambrosiuskerk in te richten als cultuurcentrum. In dit verband is er bij PARCUM reeds een dossier principieel goedgekeurd waarbij een bedrag van EUR 25.000 subsidie wordt toegekend voor een eventuele herbestemming/nevenbestemming.
- Bedenkingen bij vormen van de kerk tot gemeenschapscentrum
    - Als de kerk een gemeenschapscentrum wordt kan het kerkhof een obstakel vormen (feest versus begraafplaats). (1 x)
    - Een gemeenschappelijke ruimte in de kerk is overbodig als er ook een in de sporthal wordt ingericht. (2 x) Bovendien zal er in het nieuwe kinderdagverblijf en buitenschoolse kinderopvang vast ook voldoende plaats zijn voor ontmoetingen / vergaderingen. (1 x)
    - Mooi idee, maar de kosten om de kerk tot een modern centrum met alle voorzieningen om te bouwen zullen erg hoog zijn. We moeten ook durven aan andere mogelijkheden durven denken die voor de hele gemeenschap nuttig zijn. (1 x)
    - Waar is het idee heen gevlogen dat sport en cultuur wordt gegroepeerd aan de Warande? Eén groot complex met een zaal voor culturele activiteiten, vergaderzalen (waar ook de muziek- en tekenacademie zou kunnen plaatsvinden en bijvoorbeeld cursussen van vorming+), danszaal, judozaal, ... zou het veel makkelijker maken om te beheren/onderhouden. Een kerk omvormen tot cultuurzaal kost even veel als een nieuwbouw. (1 x)

School – kinderdagverblijf – buitenschoolse kinderopvang

4 personen noteerden een opmerking over de cluster school-kinderdagverblijf-buitenschoolse kinderopvang:

- Goed voorstel om de buitenschoolse kinderopvang aan de kant van de school te bouwen. Met een rechtstreekse verbinding kunnen de kinderen uit de buurt van het autoverkeer blijven. (2 x)
- Aan de school wordt een KDV/BKO gekoppeld. Zou het ook niet pedagogisch verantwoord zijn om een locatie te voorzien voor wekelijkse uitleenmogelijkheid bibmateriaal? (1 x)
- We gaan waarschijnlijk fuseren, en toch hebben we nog 3 scholen. (1 x)

Handel en horeca

5 deelnemers hebben het over handel en/of horeca in Rummen

Handelszaken

- Er is nood aan een echte winkel in het centrum van Rummen (bv. kleine Delhaize of Carrefour) in plaats van dure nachtwinkels. (1 x)
- Gelijkvloerse verdiepingen inrichten met buurtfuncties zoals buurtwinkel moet kunnen, maar dan zijn strengere eisen nodig qua uitzicht (kleurgebruik, verlichting, versieringen, …) zodat ze mooi integreerbaar zijn een nieuwe moderne woonkern. (1 x)

Horeca

- Horeca heeft weinig kans op overleven in Rummen. (1 x)
- Rummen is en blijft een straatdorp met cafés. Dit karakter dient behouden te blijven. Sociale activiteiten kunnen dit aanwakkeren, maar het is dan niet aangewezen om een cafetaria in het sportcomplex te voorzien. (1 x)
  ↔ Breed toegankelijke, aantrekkelijke horeca voor jong en oud, aansluiting bij de sporthal met een groot-groen-rustig terras. (1 x)

D. BOUWPROJECTEN

Afbraak van bestaande gebouwen

- 1 deelnemers vindt dat hoogdringend komaf gemaakt moet worden met de antieke dorpskern. Nergens de omgeving zie je dat nog. (1 x)
- 4 deelnemers zijn tegen de afbraak van de oude gebouwen.
  - Doodjammer dat de rijkswachtkazerne en het oude gemeentehuis worden opgegeven voor nieuwbouw. Deze oude gebouwen bepalen de unieke en landelijke sfeer van Rummen. (1 x)
  - Vernieuw het oude gemeentehuis zodat de kinderopvang er kan blijven en dat de mooie gevel ook blijft. (1 x)
  - Als alle gebouwen met een beetje ouderdom afgebroken worden, blijft niets anders dan een dorp zonder geschiedenis over. (1 x)
  - De Ketelstraat heeft al niet veel authenticiteit, behoud dus de gevels van oude Gemeentehuis en Politiekazerne om het warme dorpskarakter te houden. Er is al veel te veel lint

bebouwing waar ik in deze bevraging niets van terug vind en toch duidelijk als punt in de vraag van de burgers naar voor kwam. Het lijkt alsof de vragen zijn opgesteld om goedkeuring te krijgen van wat achterliggend het doel is, … nog meer bouwen. (1 x)

Nieuwbouw

7 respondenten gaan in op de nieuwbouwprojecten.

- Is er echt zoveel nood aan bijkomende woningen? (1 x)
- E staan al genoeg huizen in Rummen. Het landelijke karakter kan alleen behouden blijven als gestopt wordt met bijbouwen (behalve voor de school). (1 x)
  ↔ Bouw Rummen maar vol en laat Geetbets met rust (1x)
- Bij nieuwbouw moet het aantal bouwlagen beperkt worden. Landelijk karakter en rust (twee belangrijke troeven van onze gemeente) mogen niet uit het oog verloren worden. Gestapeld wonen heeft zijn beperkingen in een landelijke gemeente. (1 x)
- De gemeente moet geen privéwoningen bouwen. Gemeenschapsgeld moet gebruikt worden voor gemeenschappelijke projecten. (1 x)
- Er is geen nood aan sociale woningen aan de rijkswachtkazerne. Nieuwe koopwoningen kunnen wel. (1 x)
  ↔ Meer sociale woningen in Rummen. (1 x)

1 deelnemer merkt op dat hij geen mening heeft over de woningen in Rummen omdat hij er zelf niet woont. (1 x)

E. PUBLIEKE RUIMTE – VERGROENING

Noodzaak?

2 deelnemers vragen zich af of een landelijke gemeente als Geetbets wel nood heeft aan vergroening van haar kernen.

- Al die groene ruimtes zijn mooi maar 95% van de inwoners heeft groene ruimte rond en in de buurt van de eigen woning. Wie gaat al die groene ruimtes onderhouden (sproeistoffen verboden) en hoe gaat het er na enkele jaren uitzien? (1 x)
- Het inrichten van een gemeenschappelijke groenruimte als ontmoetingsplaats en ter bevordering van het landelijk woonkarakter is overbodig. Laat al het groen staan zoals het is en iedereen in tevreden. (1 x)
- In de inrichtingsvoorstellen wordt overal de nadruk gelegd op meer publieke ruimte. Dit impliceert ook meer plaats voor hangjongeren, enz..... Ook voor Rummen is er weinig voeling met de mening van de deelnemers aan de vorige bevraging. (x)

Begraafplaats

- "De vergroening van het kerkhof als een kwaliteitsvolle publieke ruimte met zicht op de achterliggende open ruimte en op een groener straatbeeld" moet gebeuren met respect voor de nabestaanden en het veiligstellen van eventueel geschiedkundige achtergrond van bepaalde graven en herlocatie van gesneuvelden. (1 x)
- En waarom niet het omvormen van het kerkhof naar een groene parkbegraafplaats met link naar Persoonstraat (cf. voorstel begraafparkeerplaats Geetbets). (1 x)

F. AANVULLENDE VRAGEN EN BEDENKINGEN

- Wij zijn geen bruisende gemeente. Het is hier vaak van willen maar niet kunnen en dan wat brol zetten, waar de onderhoudskosten op termijn de pan uit swingen. (1 x)
- Optimale en maximale integratie van groen en ontharding op parkeerplekken en openbare ruimtes, respecteren rustzones, verbinding Rummen --> Rummens Bos / Warandebos adhv groen lint met inheemse struiken en bomen, verhogen verkeersveiligheid voor zachte weggebruiker. (x)
- Worden de oude/historische graven op het kerkhof behouden (akkoord) of moeten ze verdwijnen in functie van nieuw groen ? Graag een verzoening van beide. (1 x)
- H? Wat houdt dit precies concreet in een "gemeenschappelijke publieke ruimte" ? (1 x)
- Als men allerhande hindernissen op de ketelstraat gaat inplanten, hoe kan men dan nog ooit een wielerkoers organiseren in ons dorpscentrum ?(1 x)
- De inrichting van het verhoogd plein kan ook toegepast worden in Geetbets aan het stationsplein. (1 x)
- Kostenplaatje? (1 x)

7. BIJLAGE: OVERZICHT INSPRAAKREACTIES PER KERN

A. DORPSHART

DORPSHART *(door 87 deelnemers ingevuld)*
Daar zijn heel veel goede voorstellen bij maar ik vraag me af hoe men dit allemaal gaat bekostigen.
- Minder parkeerplaatsen aan de school en de achterzijde van het administratief centrum zodat de kwaliteit als publieke ruimte verhoogt. => Ouders parkeren er 'smorgens maar tijdelijk, vanaf openingsuren adm. centrum staat het gemeentepersoneel er geparkeerd waardoor er 's avonds tijdelijk geen ouders meer kunnen parkeren => de grote vraag: waar gaat het gemeentepersoneel zich kunnen parkeren? op de parking wzc of delhaize?
- Parkeergelegenheid voor mindervaliden dichtbij het centrum,bvb aan de kerk Het kan niet de bedoeling zijn dat mensen die slecht te been zijn moeten parkeren aan de Delhaize om bvb aan de pastorijtuin of zelfs het adm. Centrum te geraken. - Minder parkeergelegenheid aan de school, maar parkeren aan de Delhaize, is goed voor grote kinderen, maar hou ook rekening met de kleintjes
1. Bedenking: Hoe kan een Kiss & Ride functioneren bij het brengen/ophalen van (kleine) kinderen/peuters? Je kan kinderen toch niet uit/in je auto laten stappen en alleen van/naar de school of opvang laten gaan zonder ze te vergezellen ? 2. Waarom moet een typisch dorpszicht (groot bakstenen herenhuis - historisch) als het Sociaal Huis meteen afgebroken worden? Kan het gebouw niet toch worden behouden maar wel heringericht en architecturaal worden geïntegreerd in een nieuw, groter totaalbouw/pand? Niet alle nieuwbouw is persé esthetisch mooier... Bij een hangar als de BEVO sporthal is afbraak meer voor de hand liggend. 3. invulling van de voormalige pastorij blijft vaag: een socioculturele invulling (BAK, verenigingsleven edm) is totaal iets anders dan horeca. Lijkt moeilijk verzoenbaar, tenzij goed doordacht. Is horeca hier wel op zijn plaats (tenzij via social non-profit project)?
1. Ik heb in de hele presentatie weinig teruggevonden over parkeermogelijkheid vlakbij het administratieve centrum of de bib voor mensen die hetzij tijdelijk (ziekte of ongeval) hetzij definitief minder mobiel zijn. Moeten zij op de centrale parking gaan staan en veel verder te voet? 2. Ik heb niet zo veel zicht op hoe het verloopt aan de school in Geetbets centrum, maar als ik bij andere scholen kijk is het ophalen van de kinderen zeer chaotisch. Is het verder weg van de school parkeren en het laatste stuk te voet doen geen betere oplossing dan een kiss en ride zone waar mensen een half uur op voorhand gaan komen "parkeren" om toch maar zeker te zijn dat hun kind vanuit zijn klaslokaal in de auto kan springen. 3. Is er nagedacht over het hele dorp eenrichtingsverkeer te maken om zo meer ruimte te creeren voor fietsers en voetgangers?
1. Renovatie van pastorij is prima, maar daar ook nog horeca bij ? 2. Afbreken van gebouwen in de dorpskern voor ruimte nieuwe functies. Zijn deze functies niet bepaald. Kan dit andere functies. 3. Inrichten van buurpleintje op de site van het BAK. Ben van mening dat dit moeten worden afgesloten. 4. Openstellen van de groene ruimte van het woonzorgcentrum. Dit is een zone voor bejaarden die toch de nodige rust verdienen.
1. Wat met de sporters (BEVO)? 2. Suggestie: een stilte-tuin achter de pastorie ipv gillende kinderen die voor zwerfvuil zorgen in de omliggende privétuinen zoals de voorbije vakantie is gebleken. 3. Eenrichtingsverkeer in de dorpsstraat lijkt me niet vanzelfsprekend. 4. Is er voor het kerkgebouw nog een bijkomende rol weggelegd?
Administratief centrum is enkel te voet of per fiets bereikbaar, dichts bijzijnde parking is aan WZC. Pastorij in nieuwe vorm heeft geen parking. Indien vanuit Grazen, via de kerk het dorp in rijd, kan je dan makkelijk rechtsomkeer maken aan admistratief centrum? Aangezien het dan autoluw wordt. Is er bekeken naar de impact dat er meer verkeer via de Delhaize het zal binnen rijden? Er wordt nieuwe woning voorzien in het cetrum, waar kunnen deze bewoners parkeren en hun bezoekers? Conclusie: ik begrijp het parkeer beleid niet.
Afbreken en nieuw bouwen, met belastingsgeld. Over de kost en het verhogen van belastingen heb ik precies nog niets gehoord. En het laten samenclusteren van sociale situaties, is zeker niet iets waar de vaste inwoners op zitten te wachten.
Alles denk ik duidelijk aan de hand van mijn antwoorden
Als het schoolsteegje autoloos wordt, is er dan gedacht aan de bereikbaarheid van de bibliotheek voor minder mobiele personen?
Als je wil over steken aan de delhaize op een zebrapad dan moet je ofwel 15min wachten ofwel u laten omver rijden Aan de kant van de delhaize rijden Veel brommers en auto's langs de verkeerde kant de kerselant wijk uit de bewoners roepen op die bestuurders maar ze luisteren niet

Als openbaar bestuur zal een toekomstgerichte PPS (publiek-private samenwerking) oog moeten hebben voor de legitieme rechten van de gemeente. M.a.w. de gemeente mag zich niet binden aan een privaat initiatief ten koste van haar eigen doelstellingen tenzij er sluitende waarborgen zijn die haar beslissings- en bevoegdheidsrecht in de toekomst - lees:voor altijd - en kosteloos zullen garanderen.
B. Parkeerplaatsen voor juffen dichtbij school voorzien. Moeten regelmatig veel materiaal in- en uitladen voor gebruik tijdens de lessen. Kiss en Ride zone is hier niet ideaal voor omdat ze te lang zouden ingenomen worden wanneer de juffen toekomen en moeten uitladen. Zij hebben wel een plaatsje dichterbij de schoolgebouwen nodig. X. Pad tussen Oudestraat en Molenstraat veilig aanleggen voor voetgangers, fietsertjes, buggys, kinderwagens , rolstoelen en rollatorgebruikers die vanuit het WZC meer kans hebben om een wandelingetje te maken en te genieten van de mooie omgeving. XX. In dorpscentrum zitbankjes en beschutting tegen de regen inplannen en zo regelmatig rustplaatsen voorzien bij het wandelen in deze verkeersluwe zone. XXX. Bestaande voetpaden mooi horizontaal aanleggen zodat bij ijs of sneeuw er ook gebruik van kan gemaakt worden en de voetgangers goed opzij kunnen wanneer er verkeer moet passeren. Deze zijn nu op vele plaatsen hellend en schuin aflopend
Beste, Globaal gezien zijn dit allemaal heel goede voorstellen, natuurlijk is het moeilijk helemaal hoe dit uiteindelijk allemaal er gaat uitzien en functioneren. Mijn belangrijkste advies in 2019 was om het centrum levendiger te maken en aangenamer door inplanting van groen. Dit lijkt me gelukt te zijn. Wel een belangrijke opmerking i.v.m. de afbraak van de sporthal. Het zou mooi zijn om aan die parkeerlus (ergens tussen Betze Rust en nieuwe school een sportcentrum te bouwen, tegen de aardeweg tussen Melkerijstraat en Molenstraat. Sport brengt leven in het centrum. De combinatie met het groen zou perfect zijn.
Bevo sporthal niet afbreken, is het enigste gebouw in het centrum waar je kan sporten?
Bezwaar bij het ontwikkelen van nieuwe gemengde woonvormen op de site van het voormalige OCMW-gebouw: wij hebben vanaf de Dorpsstraat geen “valleizicht” meer
Bij de voorstellen wordt enkel gedacht aan het creëren van woongelegenheden in het dorpshart en daarvoor moeten bestaande gebouwen wijken (zoals Bevo sporthal) Laat de open ruimte in de dorpskern vrij. Wel akkoord met het bouwen van een buitenschoolse en voor en naschoolse kinderopvang.
Blijft de bibliotheek behouden?
Buiten de afbraak van gebouwen vind ik alle voorstellen goed. Echter vind ik dat Geetbets nog een beetje moet blijven zoals het is. Dat de mooie villa al plat is gegooid voor de parking Delhaize was enorm spijtig en zo verliest Geetbets wel een beetje zijn hart.
de faciliteiten voor kinderen die voorzien worden zijn prima maar door alle sportfaciliteiten weg te nemen uit het centrui dwing je hen nog te verplaatsen meerdere malen per week? Waar is de logica daar? Als je toch zoveel groen wilt aanleggen,zal er wel plaats zijn voor bv een onderhouden (mini-) voetbalterrein, een beachvolley terein en best toch alternatieve indoor sportmogelijkheden als de BEVO sporthal verdwijnt.
de link met de vallei is een enorme meerwaarde, nu zit hij ‘verstopt’ achter de gebouwen. Kiss & ride aan de school/opvang kan een meerwaarde zijn maar ook een minpunt (dat toch meer mensen tot vakbij de deur rijden ipv zicht te parkeren en de rest van de afstand te voet te doen of - nog beter - de auto thuis laten en zich op een meer duurzame manier verplaatsen naar het centrum)
de nieuwe woningen zou ik, gezien de ligging aan het WZC integreren in het WZC, dus meer voor mensen die echt nood hebben aan begeleiding. Woningen voor gezinnen is op die plaats naar mijn gevoel niet echt nodig. Merk op in heel de presentaties dat er totaal niet aan de jeugd gedacht is. Nergens een ontmoetingsplaats, een buurthuis of jeugdhuis.
De verbindings weg van de Oudestraat naar de mollestraat terug herstellen in zijn glori. Vroeger was dit een prachtige aarde weg waar het heel romantisch en gezellig was om te wandelen met wild groeiende vegetatie lang da kant. Een combinatie van verwilderde struiken en kruiden. Nu is een een lelijke kale brikaljon weg en vrij kut om door te fietsen. Zeker geen meerwaarden aan de wandellus zoals vroeger
De vergroening van het dorpscentrum is prachtig. Graag ook een groene verbinding met de deelgemeente Grazen. Bij de heraanleg van de Verdaelstraat kan een veiliger fietspad voorzien met een groen zone tussen fietspad en weg.
denk eraan dat de doorsnee Betsenaar NIET meer zit te wachten op een verdere volplanting van nieuwe woningen. Echter zien we dit dan wel weer gebeuren.
Denken aan de fietsers ook
Door het autovrij maken van het schoolsteegje en deze beweging te verplaatsen naar een nieuwe kiss en ride lijkt het probleem zich ook gewoon te gaan verplaatsen. De organisatie van deze deze kiss en ride dient goed overdacht te worden om een vlotte en veilige passage van auto’s te creëren. Lusrijdende auto's waartussen kinderen lopen lijkt met niet de ideale oplossing. De inrichting van de pastorijtuin riskeert volgens het ontwerp een publieke uithoek te worden met weinig sociale controle. Deze doorgang lijkt in het huidige voorstel weinig te zullen gebruikt worden.
Door het autovrij maken van het schoolsteegje en deze beweging te verplaatsen naar een nieuwe kiss en ride zou het probleem zich gewoon kunnen verplaatsen. De organisatie van deze deze kiss en ride dient goed overdacht te worden om een vlotte en veilige passage van auto’s te creëren. Lusrijdende auto's waartussen kinderen lopen lijkt niet de ideale oplossing.

De inrichting van de pastorijtuin lijkt volgens het ontwerp een publieke uithoek te worden met weinig sociale controle. De doorgang lijkt in het huidige voorstel weinig te zullen worden gebruikt.
Een bijkomend woonaanbod in het centrum vind ik absoluut niet noodzakelijk. Tenzij het gaat om het bouwen van enkele bijkomende assistentiewoningen of serviceflats, dan ben ik wel akkoord. Maar geen woningen in de stijl zoals aan de Spoorwegstraat, deze rode woningen zijn veel te hard om in een centrum te plaatsen, dat geeft geen rustig gevoel. De nadruk ligt onvoldoende op de renovatie van de pastorijwoning, deze moet ruimte kunnen bieden voor verschillende organisaties om workshops te organiseren voor volwassenen. Als ik de voorstelling bekijk, lijkt dit eerder een bijkomstigheid. De voortuin van de pastorij moet eveneens verfraaid worden en de Ginkgo boom moet regelmatig verzorgd worden en in de picture worden gezet. De klemtoon wordt in de voorstelling meer gelegd op de achtertuin en vooral in de optiek om deze te kunnen integreren bij de school en het kinderdagverblijf. Dat is wat mij betreft een te povere aanpak voor deze mooie locatie die het dorpsgezicht bepaalt en een trekpleister moet zijn voor de vele wandelaars. Ik begrijp de autoluwe zone niet. Betekent dit dat ik elke dag moet omrijden via de Spoorwegstraat om naar Halen te rijden? Of mogen bewoners die in de dorpskern wonen wel doorrijden?
Een grootwarenhuis hoort absoluut NIET in een dorp of centrum. Deze zou beter ruimte maken voor plaatselijke lokale buurtwinkels (GEEN NACHTWINKELS) wat het dorp weer zou doen heropleven. Hiervoor zou men beter een ruimte creëren aan de rand van het dorp en buiten de bebouwde kom.
Een mooie visie op de toekomst. Wat het openstellen van de groene ruimten van het woonzorgcentrum en van de school heb ik de bedenking : storen de bezoekers dan niet de bewoners van het woonzorgcentrum en de leerlingen ? Wie gaat er toezicht houden ?
een zeer coherent voorstel. Toch een groot aandachtspunt: er wordt niet gesproken over de manier waarop verkeer dat vanuit Grazen komt naar de omleidingsweg geduwd kan worden... deze auto's rijden aan hoge snelheid het dorp binnen omdat rechtdoor rijden de meest logische keuze is op dit moment
Eénrichtingsverkeer in de Dorpsstraat en parkeerplaatsen verminderen lijkt me een nadeel voor de handelaren. Een tuin voor de Delhaize waar niet geparkeerd kan worden lijkt me ook nadelig voor de toegankelijkheid (denk aan oudere mensen en zware boodschappen). Dan lijkt een uitgebreidere tuin aan het WZC, eventueel open voor het publiek, een logischere optie. Bij het inrichten van speeltuintjes en dergelijke dient rekening gehouden te worden met het oorspronkelijk zeer rustige karakter in de omgeving van de pastorijtuin en de hogere leeftijd van de omwonenden. Een vraag die in mij opkomt is of het afbreken van de sporthal impliceert dat Geetbets centrum geen enkele sportvoorziening meer zou hebben, of hier net wel aan een moderner alternatief gedacht wordt.
Er dienen in onze kleine prutsgemeente toch wel geen 3 volwaardige volledig uitgeruste lagere scholen te zijn zeker? misschien dan best Grazen ook terug de lagere en kleuterschool openen!?!? en overal kinderopvang? één fatsoenlijke zal wel genoeg zijn, maar dan eentje die fatsoenlijk georganiseerd is, of moeten er nog heel wat mensen een jobke krijgen op al die verschillende locaties?
Er moet iets komen voor de echte JEUGD!!!!(bv: een jeugdhuis of zo iets) Er is genoeg in bets : frituren , café's , kebab , dalheize , Brico , lagere school , rusthuis , speelpleinwerking, kerk ,.... maar wat is er voor onze jeugd ? NIKS.
Er wordt gesproken over het creëeren van bijkomende woningen in het dorpshart om zo meer leven in het centrum te krijgen. Het feit dat dit assistentiewoningen zijn en dus eerder bedoeld zijn voor mensen op leeftijd leidt mijn inzien niet tot meer leven in de brouwerij. Een mix van bewoners zou dat eerder uitlokken, dus ook eerder eengezinswoningen. Gezien de nabijheid van de school, alle voorzieningen en toch in een groene omgeving lijkt me dit ook ideale locatie voor gezinnen met kinderen. Het afbreken van de het huidige OCMW gebouw lijkt me een verlies voor het dorpszicht, is nog een van de weinige gebouwen in de straat met karakter. Het is me niet duidelijk wat er bedoeld wordt met een gedifferentieerd parkeerbeleid, of wat dat concreet gaat inhouden. ik stel me ook de vraag of na het verdwijnen van de parkeerplaatsen langs de straat (wat ik aanmoedig) er voldoende parkeerplaats zal zijn voor de huidige bewoners + de bewoners van de nieuw te realiseren woningen. Ik hoop ook dat er voor de bestelwagentjes van De Post een betere locatie wordt gevonden of daar alleszins betere afspraken worden gemaakt.
-Extra woongelegenheden zorgen voor vraag naar extra parkeerplaatsen. Is 1 centrale parking voldoende? -Voor wie zijn de extra woongelegenheden? Senioren? Sociale woningen? Andere? Mijns inziens al voldoende sociale woningen in dorpshart -Waar kunnen bewoners hun voertuig nog kwijt? Graag meer uitleg: gedifferentieerd parkeerbeleid. - Jammer dat karaktervolle woningen zoals sociaal huis moeten worden afgebroken...
Geen extra appartementen. Meer ruimte voor groen en open ruimte.
Goed initiatief om het rond de school autovrij te maken Heel gevaarlijke situatie nu
Goede insteek, jammer dat het OCMW-gebouw zou afgebroken worden. Eventueel bekijken om het gebouw te integreren in de nieuwbouwwoningen. Misschien minder nieuw groen realiseren maar het reeds bestaande groen (het broek) toegankelijker maken. Mobipunt realiseren aan het gemeentehuis, zodat er nog een spreiding is in de steenstraat en niet alles gecentraliseerd wordt aan de Delhaize.
Hang de Vlaamse en de Brabants vlag terug de Belgische mag weg blijven.

Heb mijn bedenkingen rond afbraak ocmwgebouw. Heeft toch een historische waarde.
Heel mooie voorstellen! Ik hoop dat er ook rekening wordt gehouden met de infrastructuur in kader van toegankelijkheid voor personen met een rollator, en andere die moeilijk te been zijn.
Het gaat vooral om verbouwen en bijbouwen, ik mis vergroenen. Niet bebouwde percelen onbebouwd houden.
Het is over bijna de hele lijn een fantastisch voorstel. Alleen de afbraak van het sociaal huis roept bij mij heel veel weerstand op. Wij zijn als inwijkelingen in Geetbets komen omdat we verliefd zijn op de open ruimte, maar ook op historische gebouwen. Volgens mij zijn dit de troeven van Geetbets. Dit is een historisch gebouw dat tekenend is voor het dorpszicht. Dat mag je niet opgeven. Ik heb het zelfs altijd jammer gevonden dat het sociaal huis niet iets is waar alle inwoners van kunnen genieten. Dit is gewoon een fantastisch gebouw voor horeca (op het niveau dat nog ontbreekt in Geetbets) en kan mee het karakter van het dorpsplein bepalen. Verder mis ik in de link met de Getevallei de rechtsreekse link tot aan de Gete. We krijgen met de groene ruimte wel zicht op de vallei (dat is goed), maar vanuit die groene ruimte zouden wandelpaden de mensen rechtstreeks naar de Gete moeten trekken. Neem dit mee op tot effectief aan de oevers van de Gete.
Het oude OCMW gebouw moet beschermd worden als dorpsgezicht.
Het uitbouwen van een bijkomend woonaanbod in het centrum van Geetbets zorgt er volgens mij juist voor dat het zicht op de vallei nog verder wordt onderbroken dan dat het nu al is. Terwijl er bij andere punten juist wel aandacht aan een beter valleizicht wordt gegeven.
Hoe meer extra woningen in het dorpshart hoe meer parkeerruimte nodig? Of worden er privé parkeerplaatsen of garages voorzien aan deze woningen?
Hoop voor iedereen de beste oplossing !
Ik kom nog even terug om onze ontgoocheling te melden wb ons dorpje Grazen waar er in het geheel niks verandert. Waar groen langs de wegen zo welkom zou zijn, waar initiatieven wb over-snelheid en over-verkeer af te remmen meer dan nodig is. In onze straat zijn er bvb nooit snelheidscontroles. We voelen ons onvoldoende verbonden met Geetbets. Wij willen liever bij Zoutleeuw horen :)
Ik zou op plaats E en F geen plaats voor gemengd wonen maken. Extra woningen leidt tot extra verkeer/parkeerplaatsen die nodig zijn. Het is goed voor de parking uit te breiden, maar als dit buiten de Delhaize, WZC, school, administratief centrum, BAK. Ook nog moet fungeren als parking voor mensen die er wonen. Dan is de parking volgens mij te klein. Ik zou inderdaad vernoemde gebouwen afbreken en deze ruimte i.p.v. woning gebruik maken voor parking/ gebouw voor BAK. De redenering voor sociale controle in dorpshart begrijp ik. Maar WZC is dag en nacht personeel/bewoners aanwezig. Dit is centraal gelegen en van daaruit is er sociale controle. Aan de schoolgebouwen kunnen er camera's hangen tegen vandalisme. Voor de rest super initiatief in opwaarderen met meer groene ruimte.
In de school waar ik les geef is de groene ruimte opengesteld voor het publiek. Enorm veel hangjongeren zitten hier in de avond en vakantie. Gevolg al opgebrande boeken gevonden, lege alcoholflessen, ramen volledig beklad,.... Dit is ook in een dorpsschool dus niet een grootstad
In plaats van Kiss en Ride voor auto's meer focussen op fiets stallingen om zo ook de fietsers jong en oud veilig rond de schoolomgeving enz te geleiden. Denk ook aan de eventuele bakfietsen en zelfs langere fietsen voor 2 kinderen achterop. Ben het eens om zoveel mogelijk groen in te planten in het dorp voor publiek. Ik vrees echter ook dat dat ook nadelen heeft, zoals sluikstorten, geen respect voor de natuur..; Dit probleem zou zeker tegen dan moeten aangepakt worden.
Is er gedacht aan de weerslag van gemeente-fusies, en van de voorspelde afname van de bevolking tegen de jaren 2060? Er lijkt weinig rekening gehouden met de wensen van de bevolking in de voorafgaandelijke fases uitgedrukt??? Het lijkt mij nuttig om het studiebureau een verslag te laten maken om uit te leggen op welke punten ze de mening van de bevolking toegepast hebben in het voorstel.
Is er gedacht aan een parking voor personeel van de school dat vaak veel materiaal moet meebrengen? (denk hierbij bv. aan kleuterleidsters die vaak dozen/tassen met themamateriaal moeten meenemen naar de klas, ...). Ik ben absoluut voor het verkeersveiliger maken van de schoolomgeving, maar ik denk niet dat leerkrachten deze omgeving door enkel parkeren onveilig maken (bij stapvoets rijden). "Kiss en ride" is bij kleuters en jongere kinderen niet echt toepasbaar. Ouders gaan hun kleuters en jonge kinderen niet zomaar ergens op de stoep 'droppen', maar willen ze veilig in handen van de leerkracht geven. En hoe zien jullie de Kiss en ride dan aan het eind van een schooldag? Nu halen de ouders de kinderen veilig aan de schoolpoort/-deur op. Ook over openbaar maken (publieke tuin) van schoolterrein ed. moet goed nagedacht worden. Denk hierbij aan bv. hondenpoep/afval/glas... op speeldomeinen, afbraak van speeltoestellen, zandbakken die toch hygiënisch moeten gehouden worden, het stallen van fietsjes van de kleuters buiten,... zonder risico op afbraak en diefstal? In theorie is een publieke tuin heel mooi, maar in praktijk? Kunnen we onze schoolomgeving op die manier nog veilig houden voor de kinderen?
kinderdagverblijf op parkeerzone school: waar wordt het parkeren van het schoolpersoneel voorzien? inplanting schoolgebouwen: mogelijkheden tot openheid hier afhankelijk van het te realiseren bouwprogramma van de nieuwe schoolgebouwen.

open stellen van groen ruimte van school en verzorgingstehuis voor publiek: wat met toezicht op mogelijk vandalisme op locaties die na het weekend terug moeten kunnen gebruikt worden door oa lagere schoolkinderen?
Komen er ook fietspaden in de dorpskern?
Komt er een McDonalds in Geetbets
Kostenplaatje?
Maak Geetbets centrum meer levendig met horeca en woningen Maak Geetbets centrum één groot park, winkel, administratief geheel waar zowel jongeren als werkenden als ouderen samen leven en dingen doen Vermijd ten zeerste getto vorming door generatie aparte plaatsen te geven Jongeren moet terug de kans krijgen om in het centrum te leven ipv aan de uithoeken Maak het centrum ook gastvrij voor de auto zodat minder mobiele mensen ook vlot hun bereik kennen in het centrum Maak van het centrum geen uitsluitend dienstencentrum Samen leven door elkaar is de nieuwe norm van een sociale samenleving in het post corona tijdperk. Ga van concentratie naar integratie Jong en oud samen, arm en rijk samen actief en passief samen, overheid en privé samen, autochtone en allochtone culturen samen Waar het individu centraal staat en niet de overheid en niet de infrastructuur Denk vanuit de mens en zijn samenleving. voor mobiliteit bekijk het als een geheel fietsers, voetgangers , mindervaliden, wagens en openbaar vervoer moet door elkaar kunnen bewegen. Streef naar een openbaar vervoer met kleinere maar frequentere ritten en haltes die in dat geval nu reeds emissieloos kunnen opereren. Denk eraan dat; Wat heeft een mens aan een bank en een park als hij er niet geraakt. Wat heeft een mens als zijn gezel in het dorp meneerke eenzaam is. Wat heeft een mens aan zijn dorp van Wim Wonneveld Thuis heb ik nog een ansichtkaart Waarop een kerk een kar met paard Een slagerij J. van der Ven Een kroeg, een juffrouw op de fiets Het zegt u hoogstwaarschijnlijk niets Maar het is waar ik geboren ben Dit dorp, ik weet nog hoe het was De boerenkind'ren in de klas Een kar die ratelt op de keien Het raadhuis met een pomp ervoor Een zandweg tussen koren door Het vee, de boerderijen En langs het tuinpad van m'n vader Zag ik de hoge bomen staan Ik was een kind en wist niet beter Dan dat 't nooit voorbij zou gaan Wat leefden ze eenvoudig toen In simp'le huizen tussen groen Met boerenbloemen en een heg Maar blijkbaar leefden ze verkeerd Het dorp is gemoderniseerd En nou zijn ze op de goeie weg Want ziet, hoe rijk het leven is Ze zien de televisiequiz En wonen in betonnen dozen Met flink veel glas, dan kun je zien Hoe of het bankstel staat bij Mien En d'r dressoir met plastic rozen En langs het tuinpad van m'n vader Zag ik de hoge bomen staan Ik was een kind en wist niet beter Dan dat 't nooit voorbij zou gaan De dorpsjeugd klit wat bij elkaar In minirok en beatle-haar En joelt wat mee met beat-muziek Ik weet wel het is hun goeie recht De nieuwe tijd, net wat u zegt

Maar het maakt me wat melancholiek Ik heb hun vaders nog gekend Ze kochten zoethout voor een cent Ik zag hun moeders touwtjespringen Dat dorp van toen, het is voorbij Dit is al wat er bleef voor mij Een ansicht en herinneringen Toen ik langs het tuinpad van m'n vader De hoge bomen nog zag staan Ik was een kind, hoe kon ik weten Dat dat voorgoed voorbij zou gaan
Met een autoluwe zone zullen de parkeer problemen zonder kosten voor een groot deel verdwijnen
Moet het gebouw van het sociaal huis afgebroken worden? Kan dit niet geïntegreerd worden in de architectuur van een grotere nieuwbouw? Het is toch nog een van die typische bakstenen voormalige herenhuizen die het historische dorpszicht bepalen.
Mooi plan maar veel te groots en te ambitieus. Hoog tijd dat Rummen eens op plaats 1 komt in de gemeente. Zo een vervallen centrum. Het enige wat oké is in Rummen zijn de nieuwe schoolgebouwen en daar stopt het dan ook
Mooie voorstellen - goed uitgedacht. Ik hoop hier verder initiatieven te vinden voor ons dorp Grazen.
Nieuw woonaanbod in Geetbets niet nodig, louter ingegeven op financiële gronden, (immobiliën geldgewin); assistentiewoningen zeker niet nodig , de helft van het rusthuis staat leeg, en ik zie in de toekomst niet veel nieuwe bewoners meer komen, trouwens daar staat de zorg voor eigen gewin ook centraal. Alle activiteit voor jeugd wordt overgeheveld naar Rummen, zo maak je van Geetbets een slaapdorp. Leuke toekomst .!
parkeergelegenheid voor personeel van de school? Als er parkeerruimte verdwijnt zal parkeren op piekmomenten nog moeilijker worden en zeker als ook personeel van de verschillende instellingen deze plaatsen zal innemen. De huidige parkeervakken zijn ook heel smal om kinderen laten in en uit te stappen en om vlot te parkeren.
ruime integratie groen binnen openbare ruimte (met gebruik van inheemse soorten als meerwaarde voor biodiversiteit) incl. in het straatbeeld en ifv. vertraging, erfgoed respecteren wat betreft omvorming bestaande gebouwen én bijhorende (historische) tuinen of omliggend erf, bij openstellen van groene ruimte ook aandacht voor rustzones, integratie van vertragende maatregelen en groen langs IJzerenweg straat (zeker wanneer met opteert meer verkeer om te leiden (!))
Sporthal integreren in nieuw plan. Het behouden van de pastorij biedt geen meerwaarde in het nieuwe plan, hier kan beter parkeerplaats voor kerkbezoek voorzien worden.
Stop met het vernietigen van oude graven op de kerkhoven !! Dit is cultureel erfgoed / geschiedenis van een dorp. Een beschaving kan worden beoordeeld aan de hand van de behandeling van hun kinderen, ouderen, zieken of zwakkeren en hun doden. De kerkhoven van Geetbets zijn schandalig lelijk en respectloos voor de overleden Betsenaren. Nu zelfs het grafmonument van de Ryckman en andere zouden verdwijnen. Op basis waarvan ? Wie zegt dat de Ryckman destijds geen vergoeding heeft betaald voor een eeuwigdurende concessie ? Stop met het economiseren van overheidstaken. Een overheid is geen privébedrijf. Een overheid heeft ander opdrachten, doelstelling, ...
Suggesties/aanvullingen: 1) inrichting "Fietsstraat" van Steenstraat en Dorpsstraat vanaf het kruispunt met de Kasteellaan tot het kruispunt met de Glabbeekstraat. 2) Ervoor zorgen dat zeker het hierboven beschreven gedeelte van de Steenstraat en Dorpsstraat toegankelijk is voor Rolstoelen, Rollators, Buggy's, kinderwagens en kinderfietsjes (nu liggen de voetpaden veel te schuin om veilig te gebruiken, de boordstenen bij de oversteekplaatsen aanpassen). 3) Het wandelpad tussen de Oudestraat en Molenstraat ook voor rolstoelen toegankelijk maken met aangepaste materialen. Vanop dit pad ook een verbinding maken over de voetweg langs de kerkhofmuur tot in de pastorietuin. De gebruikers van het WZC zullen u dankbaar zijn.
tank mogelijkheid voor CNG voertuigen.
U probeert met deze suggesties meer in plaats van minder verkeer het centrum in te halen? Niet parkeren op straat is prima als daar gegarandeerd groene ruimte in de plaats komt en geen tweede snelle straat zoals de omleidingsweg. De vallei moet als natuurgebied behouden u probeert meer druk op de vallei te leggen ik denk dat dit niet ok is. Waarom wordt mobipunt en parking niet aan stationsplein voorzien? Voordeel is minder verkeer in het centrum. Het oud cafe de panderosa kan een mooie groen functie vervullen. Het fietspad aan de omleidingsweg ligt volgens mij aan de verkeerde kant van de weg????
Vergroening van de dorpskern en omliggende omgeving is zeer nodig. Voor de keuze van de bomen wordt er best gekeken naar bomen die bestand zijn tegen ons alsmaar veranderende klimaat.

Provinciaal natuurcentrum limburg heeft samen met Likona een goed overzicht gemaakt van bomen met toekomst, neem evt contact op met hun voor advies. Wat betreft bestaand groen: de bomen in de parktuin van de villa van Storms en de merkwaardige bomen aan de pastorijtuin (de befaande Ginkgo maar bijvoorbeeld ook een mooie wintereik) zouden met de grootste zorg moeten gevrijwaard worden bij eventuele herinrichting van deze omgeving. En de muur van het oude kerkhof is begroeid met Asplenium ruta-muraria muurvaren, ook iets om rekening mee te houden.
Voor de gemeente grazen en geetbets zijn er teveel bouwprojecten voor sociale woningen. Het groen en vooral de rustige omgeving verdwijnen hierdoor. Er is al genoeg aan sociale woningen in de gemeente. Teveel is teveel.
Voor de hele gemeente ANPR camera's
vooral voor oudere mensen
Waar gaan onze kinderen en kleinkinderen LO-lessen volgen als de sporthal van Bevo verdwijnt? Komt er dan een nieuwe sporthal aan de school i.s.m. Korzo, Bevo, de gemeente, WZC Betze Rust? Je kan de kinderen van Hogen en Geetbets toch niet naar Rummen sturen? Dan duurt hun les LO nog 15 minuten. Zijn extra assistentiewoningen noodzakelijk in Geetbets? In Linter wordt afgezien van de bouw ervan en in Glabbeek staan er gloednieuwe al jaren leeg...
Waarom moet het zo ingrijpend? Geetbets is een landelijke gemeente waar dit alles niet nodig is. Er groen genoeg het komt al langs de straatstenen uit. Er zijn dit jaar al twee mooie gebouwen in ons centrum gesloopt. Jammer.
Waarom sporthal afbreken? Waar gaan de kinderen dan kunnen turnen? Altijd met de bus op en af naar Rummen? Slecht idee, ze sporten al zo weinig en dan gaan ze nog minder kunnen sporten omdat ze meer verplaatsingstijd nodig hebben...
Wat met grazen en rummen
Welk budget is hiervoor beschikbaar ?
Wie gaat dat betalen?
Wij zijn vooral voorstanders van meer groen in het dorp zoals bijvoorbeeld aanplanting van bomen. Bij veranderingen van parkings, gebouwen kan hier eventueel wel rekening mee gehouden worden.
Zeer ambitieuze maar waardevolle projecten. Het dorp wordt hierdoor volledig klaar gemaakt voor de komende jaren , zo hoort een leefgemeenschap er in de toekomst uit te zien meen ik ook.
Zie nergens niks over parkeren dat behouden laat staan bij aangelegd zou worden voor mindervaliden
-@ vragenlijst is suggestief...

B. STATIONSPLEIN EN OMGEVING

STATIONSPLEIN *(door 73 deelnemers ingevuld)*
1. Is er veel behoefte aan camperstandplaatsen ? Wordt die in Rummen al vaak (genoeg) gebruikt? 2. Nieuwe inplanting voor tankstation: wordt dit voorzien of verdwijnt dit volledig uit het dorp? 3. speelruimte/tuin voor kinderen in de nieuwe groene zone
Afbraak woning, palace en tankstation. Hoeveel moet de gemeente hiervoor betalen om dit aan te kopen.
Ook hier weer heel goeie voorstellen maar nieuwbouw woningen op die plaats lijkt me minder toepasselijk en minder aan te raden. Het is al een heel drukke omgeving o.w.v. het doorgaand verkeer en extra woningen (lees extra verkeer die de drukke weg op/af rijden) brengt ook meer gevaar met zich mee. Ik zou meer opteren voor groen.
Buiten het verplaatsen van het containerpark en een zinvolle besteding te geven aan de Palace of eventuele afbraak hiervan en verwijdering van het tankstation, vind ik dat er niet meer moet gebeuren met deze zone. Zeker niet om weer opnieuw woningen bij te plaatsen.
campers is niet nodig daar
De gouden regel is dat men zolang en zoveel mogelijk het dorpsbeeld = de ziel en het karakter van Bets dient te behouden en te vermijden dat de eye-catchers worden verwijderd. Momenteel heerst er in menig Vlaamse dorpskern een bouwwoede aangewakkerd door vastgoed promotors en projectontwikkelaars die louter vanuit commerciële overwegingen de enen na de andere appartementsblok toevoegen aan onze lintbebouwing met tuintjes alsof het konijnennerven zijn die hoog omheind zijn met gaasdraad. Ik hoop dat dit niet het Vlaanderen van morgen wordt Grijp hier je kans als gemeente en trap niet in die val aub Laat de bewoners het dorp groen houden door hen voldoende tuin en achteruit aan te bieden.
De nieuwe woningen moeten wel verkocht worden aan marktwaarde.
de verkeersveiligheid zal niet verbeteren door het aanleggen van een extra kruispunt. Voor alle weggebruikers moet de zone ter hoogte van het plein en de oversteek van de fietssnelweg anders worden ingericht zodat duidelijk is wie waar voorrang heeft en vanuit welke richting er fietsers/auto's kunnen komen. Het is beter om deze problematiek op te lossen op dit punt en niet een stukje te verplaatsen naar een nieuw kruispunt (dat ook in een bocht ligt en een vermoedelijk een extra knelpunt wordt, zowel voor auto's als voor fietsers)
Degoutant dat de gemeente weer zou kunnen gaan bouwen in de natuur, terwijl de eigen inwoners het moeilijk wordt gemaakt bij een bouwvergunning in een natuurlijke omgeving. De fietsroute ligt naast weiden en landbouwgrond. HOUDEN ZO
Denk eens aan investeren in deelgemeentes in plaats van alle middelen in de dorpskern te steken. Geetbets profileert zich als een uitbuitgemeente die handelaars en welvarende inwoners pusht om hun zaken in naburige gemeenten neer te leggen waardoor inkomsten verminderen. Focus op opbrengstprojecten op KT en MT.
Dit werd pas volledig aangepakt. Zeer fout om ook nu weer onze gemeentebelastingen in diezelfde plek te pompen. Het meest dringende is hier de aanpak van het containerpark en de mobiliteit hierrond.
Door het huidig plein, waar momenteel de markt plaatsvindt, vol te bouwen legt men wel een hypotheek voor de toekomst. Men gaat dan een open ruimte, een plein, volbouwen, alhoewel het nu en in de toekomst nog van groot nut kan zijn, voor een markt, als parkeerruimte bij kermissen, braderie, wielerwedstrijd en andere evenementen.
En de twee deelgemeenten?
En het kan niet op precies: afbreken en verhuizen! Neen, dat moet gestopt worden, er moet visie zijn en en visie die er was moet langdurig behouden blijven. Een huis zet je ook niet om 10 jaar nadien terug af te breken, hetzelfde dus met openbare gebouwen met publiek = privé (mijn) geld
Er mocht meer groen (bomen) voorzien worden op het stationsplein.
Er moet iets komen voor de echte JEUGD!!!!(bv: een jeugdhuis of zo iets) Er is genoeg in bets : frituren , café's , kebab , dalheize , Brico , lagere school , rusthuis , speelpleinwerking, kerk ,.... maar wat is er voor onze jeugd ? NIKS.
Extra woongelegenheid en meer groen is goed, maar de tuinen van deze woningen zouden wat meer in verhouding mogen zijn met de hoeveelheid baksteen en verharding. In de nieuwe wijk Kerselant bijvoorbeeld valt het op hoe klein de tuintjes zijn, allemaal afgebakend met een stevige bekaert draad, dit geeft niet bepaald een groene indruk. Wat meer invloed zou hebben op vergroening en daarbij verfraaien en verbeteren van de leefomgevind voor het hele dorp is de mensen stimuleren om bomen te planten in hun tuinen. Neem nu de Steenweg op Kortenaken, een weg waar de meeste huizen toch een mooi stukje grond hebben, maar er is zeer weinig noemenswaardig groen te bespeuren. En dit op een zuiderhelling wat een waar hitte-eiland wordt door alle verhardingen die in de tuinen zijn aangebracht. Dit moet in de toekomst anders, zowel voor het klimaat, de leefomgeving als ook met het oog op regenwatercaptatie en infiltratie. Een stimulans naar de burgers in de zin van een premie per boom / x aantal m² tuin zou een heel mooi signaal zijn van de gemeente om onze omgeving groener te krijgen.
fietsnelweg?

geen deelvragen. je gaat oftewel met alles akkoord of niks. geen ruimte voor andere suggesties. - I.v.m. “het tankstation om zo de zichtbaarheid voor het verkeer aan de bochten te verbeteren.” is hier een verkeerstudie over? Zo ja, graag referentie
Geen commentaar !
Gelieve hier geen geld aan te spenderen, gebruik het nuttiger en investeer in de toekomst, de kinderen (uw nieuwe bewoners/kiezers!)
Heb de indruk dat volgens plan er in de toekomst minder parkeerplaatsen aan het stationsplein zullen zijn. Indien er dan nieuwe woningen komen vrees ik dat er relatief te weinig parkeergelegenheid gaat zijn. Ofwel parkeerplaats buiten centrum voorzien waar groepen wandelaars of fietsers hun wagen kwijtkunnen en vertrekken voor hun tocht. En daar dan een paar parkeerplaatsen voor campers.
Het creëren van ruimten/parkeren e.d. zonder degelijke bewaking/controle zal het vandalisme/drugsproblematiek aanwakkeren. Dit geldt ook als opmerking bij “Dorpshart”
Het huidige plein wordt in dit voorstel verkleind ten gunste van woningen. Dat vind ik jammer. Ook hier staan een aantal mooie oude gebouwen op de lijst om afgebroken te worden. Vooral voor het kopgebouw is dat heel jammer. Ook dit zou weer een prima plek zijn voor horeca.
het is niet duidelijk wat voor nieuwe woningen er worden gecreëerd: assistentiewoningen / sociale woningen / een- / meergezinswoningen? Gezien het aanbod uitgebreide sociale woningen in ons dorp zou het goed zijn moesten dit reguliere woningen zijn. Daarmee bedoel ik woningen die niet voorbehouden worden voor een bepaald deel van de bevolking, maar door iedereen gekocht / gehuurd kunnen worden
Het is super dat jullie alternatief voorzien voor in en uitrit parking via kasteellaan. Ik zou zelfs nog verder gaan en die auto's alleen via deze weg laten in en uit rijden. Niet meer via huidige stationsplein. Dit is momenteel te gevaarlijk. Het ligt tussen 2 drukke kruispunten (Kortenaken-ijzerenweg en centrum-kasteellan) ook al wordt de palace afgebroken voor beter zichtbaarheid moet je als bestuurder op zoveel kruispunten tegelijk focussen om veilig uit te kunnen rijden. Weer zou ik niet teveel wooneenheden creëren. Dit punt is al een zeer druk verkeerspunt. Met veel meer woningen te creëren, heb je meer verkeer. Ik zou inderdaad alles afbreken zoals voorgesteld. Maar in plaats van woningen erbij te maken: ruimte maken voor groen en buurtplein. Ik zou alleen de Palace behouden voor authentiek dorpskarakter te behouden, wel helemaal renoveren en appartementen/wooneenheden van maken. Zodat dit de enige wooneenheid is binnen een groene omgeving/ buurtplein.
het statieplein met zijn huidige oppervlakte behouden voor markt en evenementen zoals kermissen
Het stationsplein is een unieke kans om een groene zone eventueel met parking aan te leggen. Het dorpskarakter dient behouden. waarom negeert deze vraagstelling de resultaten van 2.0???In de antwoorden 2.0 lag nadruk op versterking van het groene karakter (groen, natuur, openruimte). ik zie in deze rondvraag het tegendeel!2.0 stelt ook duidelijk :In Geetbets kunnen bijkomende nieuwe gebouwen alleen ingeplant worden als dit de open ruimte niet aantast. stationsplein: o Behoud van en nieuwe invulling voor het Palace-gebouw (80%) o Uitbouw van een Mobipunt (plaats waar je gemakkelijk kan overstappen naar een andere vervoersmodus, bv. deelauto, fiets, openbaar vervoer) (67%) o Herinrichting van het kruispunt de Steenstraat/Drinkteilstraat/Spoorwegstraat (50%)
Het stationsplein is pas aangelegd en wordt goed gebruikt. Tegen bouwen van bijkomende woningen op het smalle lange perceel langs de ijzerenwegroute.
Het stationsplein is pas vernieuwd. Afblijven.
Het verwijderen van het tankstation gaat extra verkeer creëren omdat bewoners verder moeten rijden voor brandstof te gaan halen om “die nieuwe voortuintjes” te onderhouden, de auto te tanken, ...
Hier is overal sprake van FIETSSNELWEG..... is dat al beslist? De huidige parking wordt veel gebruikt door bewoners van Drinkteilstraat en omgeving van de Palace. Die verliezen hun mogelijkheid. Ook hier weinig of geen rekening gehouden met de wensen van de mensen die deelnamen aan de voorafgaandelijke raadplegingen.
Ideale plaats voor bouw van cultuur/evenementenhal met parkeergelegenheid.
Ik ben niet akkoord om het benzineszstion zomaar te laten verdwijnen,denk ook aan de zelfstandige die het station uitbaat en welk alternatief ervoor is.
Ik denk niet dat de zichtbaarheid in de bochten moet verbeteren. Het verkeer moet gedwongen worden om zijn snelheid aan te passen. Eventueel het ingerichte plein doortrekken op de Steenstraat waardoor het verkeer wel nog stapvoets door kan (zone 30) maar ook de voetgangers en fietsers hun plaats krijgen. In Nederland doet men dit bijna in alle centra met doorgaand verkeer.
Ik kom nog even terug om onze ontgoocheling te melden wb ons dorpje Grazen waar er in het geheel niks verandert. Waar groen langs de wegen zo welkom zou zijn, waar initiatieven wb over-snelheid en over-verkeer af te remmen meer dan nodig is. In onze straat zijn er bvb nooit snelheidscontroles. We voelen ons onvoldoende verbonden met Geetbets. Wij willen liever bij Zoutleeuw horen :)
Ik vind dat de gemeente zijn plannen moet bereiken door enkel ingrepen te doen op het openbare domein. Dit mag niet ten koste gaan van de private eigenaars, noch van de handelsactiviteit (afbraak tankstation).

Indien de bocht aan het tankstation toch meer zichtvrij gemaakt wordt, zou de Drinkteilstr en Kastellaan meer in elkaars verlengde kunnen gelegd worden om de complexe bocht met T-verbinding van Steenstraat en inrit frituur vereenvoudigd kunnen worden. Het stationsplein wordt (blijft) misschien best multifunctioneel ingericht zodat het zowel als parking of als (markt)pleintje gebruikt kan worden.
Integratie principes Harmonisch Park- en Groenbeheer voor openbaar groen en daarbij verplicht inheemse soorten bij aanplanten (bv. nakomelingen Winterlinde St Rochuskapel) en ook in tuinen, gefaseerd maaibeheer bermen en openbaar groen (geen vreemde bloemenzaadmengsels), optimaal behoud open ruimte langs IJzerenweg, verkeersluwende maatregelen treffen, geen bijkomende verharding wel ontharding
Is er nog plaats voor de marktkramers en de kermis in juli ?
jullie vernietigen ons dorp
Laat de gebouwen/huizen maar staan zoals het is. Er moeten niet nog meer gebouwen in Geetbets bijkomen. Het is al druk genoeg aan het worden.
Liever niet teveel in het groen rond het dorpskern bijbouwen. Het zal nadien dan meer en meer worden en zal ons dorp zijn plattelands karakter verliezen. Laat ons gewoon een rustige mooie dorp blijven met nadruk op groene ruimte.
Meer dorpskernvernieuwing. Meer opportuniteiten bieden voor inwoners die kleiner (appartement) willen gaan wonen.
meer groen is sowieso goed maar veilig parkeren moet mogelijk blijven vb wanneer het kermis is, wordt er dan ook ergens een grote parking voorzien? waar komt het tankstation dan als het op de huidige plaats verdwijnt?
Mijns inziens worden er te veel woningen voorzien. Om meer openheid te bewaren lijken mij de woningen C voldoende.
minder inzetten op nieuwe woningen en meer op parkeerruimte voor toerisme
Nadruk ligt te zeer op vergroenen en afbreken. Geetbets is een landelijke gemeente. Als je 500m wandelt sta je temidden de velden.
Ook hier kijken naar de toegankelijkheid van minder mobiele personen, met een rollator op kasseien voortbewegen is niet makkelijk
oversteekplaats voor voetgangers overzichtelijker maken voor auto's en voetgangers en niet net voor of in de bocht.
Parkeerplaatsen groeperen vind ik een goed voorstel maar men moet ook rekening houden met minder mobiele mensen die een parkeerplaats aan de woning moeten kunnen behouden;
Projecten op privé eigendom enkel met toestemming van de eigenaars, geen onteigening. Behoud vh Stationsplein met hetzelfde aantal parkeerplaatsen zoals nu. Wat met de markt?
Publieke groene zone OK , maar waar naar toe met ons recyclagepark ??
Ruimte voor de jeugd voorzien. Skateplein, omnisportplein, ...
Statieplein moet blijven
Stop de verkwisting van belastingsgeld!
Tankstation moet blijven!
U haalt aan dat Geetbets een verouderde bevolking heeft, denk er dan ook aan dat die mensen niet altijd (regen, wind, sneeuw, warmte, ...) te voet aan de "gemeenschappelijke" parkeerplaats geraken. Let er ook op dat mensen met hun auto nog aan hun huis kunnen (boodschappen, nieuwe aankopen, verhuis, werken, ...) . Niet alles uniformiseren : hou rekening met iedereen : diversifieer.
U mag nieuwe inrichtingen voorzien zoveel u wil ; alles valt of staat met het al dan niet afremmen van het razende doorgaand verkeer op die plaats ! Een oudere mens geraakt daar met moeite aan de overkant van de straat!! Dit vraagt zeker al een snelheidsremmende maatregel op de Spoorwegstraat richting stationsplein - kruispunt Drinkteilstraat - Steenstraat en op de Kasteellaan richting centrum . U spreekt van de herinrichting van het kruispunt ; ben benieuwd wat dat gaat zijn.
Voorstel is een gemiste kans. De uitwerking van gekoppelde grondgebonden privéwoningen met private tuinen (het gaat hierbij om een veredelde groepsverkaveling) is helemaal niet de geschikte typologie om op die plaats (toegangspoort tot het dorp) Geetbets een gezicht te geven. Het gemeenschappelijk groen zal ook verdwijnen met het stallen van ca. 20 auto's voor de ca. 12 privéwoningen die er geschetst worden. Geschikt op deze locatie: -'evenementen'plein (weliswaar beperkt in grote) met het nodige groen; uitvergroot buurtplein waar markt, ... kan doorgaan. (immers andere pleinen/opties zijn er niet meer want worden ingenomen door parkeerplaatsen die overdag voor de kleinhandel/school/administratie worden ingenomen

-hedendaagse groepswoningbouw, weliswaar op schaal van de landelijke gemeente met gemeenschappelijk groen en de nodige privéterrassen -gemeenschappelijke ondergrondse parkeergarage
Waar is de pleinfunctie? Waar gaat de markt en dergelijke plaatsvinden?
-Waar komt dan het containerpark? -Nieuwe woningen voor wie? Aub geen sociale woningen! - Nieuwe woningen vragen extra parkeergelegenheid! Hoe valt dit te rijmen met aanleg buurtplein (dus minder parkeerplaatsen?)? -Campers? Voor wie?!
waar komt het tankstation? Opgelet voor nachtelijke overlast langs fietsweg en groene zone. Rekening met privacy van huidige bewoners ?
Waar krijgt het containerpark een plaats ? Uitrit Stationsplein moet dringend veiliger kunnen !
Waar zou het containerpark dan naartoe gaan? De stap in verband met de verhoging van de zichtbaarheid op het kruispunt voelt ook nog wat ver van ons bed aangezien er voor zover wij weten nog geen plannen zijn dat het tankstation daar zou verdwijnen.
Waar zou het containerpark komen met goede bereikbaarheid voor inwoners van alle deelgemeenten?
Waarom enkel staanplaatsen voor campers en parkeerplaatsen voor bewoners? Ik zie meermaals mensen daar parkeren voor een fietstocht of wandeltocht in de omgeving. Moeten zij daar “verdreven” worden en in het centrum op de nieuwe centrale parking gaan staan? Dat staads haaks tegenover de visie om de auto net meer uit het centrum te houden.
Wat gebeurt er met het recyclagepark zelf?
Wb de nieuwe woningen: gaat het om sociale woningen? Ik vind dat hierin Geetbets achterop loopt. Aandacht en mogelijkheden bieden aan meer kwetsbare gezinnen/mensen zou ons dorp mooier maken én tolerantie naar deze groep. Wat blijkbaar nu niet zo welkom blijkt bij de bevolking. Solidariteit moet een krachtig woord worden, ook in ons dorp.
Wens zeker geen appartementsgebouwen op het Stationsplein Het oversteken van de bestaande weg zou moeten herbekeken worden. Er wordt nu te snel gereden. Indien het hoekgebouw zou afgebroken worden zal de snelheid van de voertuigen NOG toenemen. In de vooravond, bij de ondergaande zon, moet je heel erg uitkijken om richting Kortenaken te rijden. (verblinden van de zon). Aangepaste snelheid is een absolute must ter bescherming van overstekende voetgangers en fietsers!
woningen plaatsen aan een fietsroute is om problemen vragen. er wordt wel een weg voorzien maar het is zo al een gevaarlijk punt. daar een nieuwe weg maken voor de huizen, is nog maar eens een straat extra die ongeveer uitkomt aan het fietsnetwerk. Maak van deze plaats een mooie groene site, waar kinderen kunnen spelen, de fietsers wat kunnen genieten ... waarom moet alles zo volgebouwd worden????
Wordt er bij het inrichten van een evt. publieke open ruimte (Groenzone) rekening gehouden met inkijk in de tuinen en woningen langs de fietsroute? Hoe zien jullie dit praktisch? Wordt deze ruimte ‘s avonds afgesloten om nachtelijke overlast te vermijden? (zie vandalisme speeltuin tuinwijk, groepjes jongeren op straat...?) De in- en uitgangen van de evt. publieke open ruimte zouden misschien beter niet rechtstreeks op het fietspad uitkomen, maar op een plein (iets meer sociale controle en veiliger voor de fietsers). Nieuwe woningen niet verder dan voetweg Tuinwijk laten komen a.u.b.
Zet een standbeeld van Leopold 2 op het plein.
Zolang we niet weten naar waar het containerpark gaat verhuizen zijn deze aanpassing (nog) niet wenselijk.

C. SITE WARANDE (RUMMEN)

SITE WARANDE *(door 77 deelnemers ingevuld)*
- Centraliseren van alle sporten! in de gemeente niet enkel de zaalsporten! (voetbal, petanque, ...)
"Vergroening van het kerkhof als een kwaliteitsvolle publieke ruimte met zicht op de achterliggende open ruimte en op een groener straatbeeld." Dit dient te gebeuren met de nodige respect voor de nabestaanden EN het veiligstellen van eventueel geschiedkundige achtergrond van bepaalde graven en herlocatie van gesneuvelden; zij hebben eeuwige rust gekregen voor de ultieme offer zij brachten: belofte maakt schuld!
1. Worden de oude/historische graven op het kerkhof behouden (akkoord) of moeten ze verdwijnen ifv nieuw groen ? Graag een verzoening van beide. 2. H? Wat houdt dit precies concreet in een "gemeenschappelijke publieke ruimte" ??
2.0 De keuze is overduidelijk: een plein, publiek groen en zicht op achterliggende open ruimte geniet de voorkeur. Behoud oud-gemeentehuis en voormalige rijkswachtkazerne ? Oo hier negeert men de vraag van de mensen in 2.0: Deze vraag werd voorgelegd om te toetsen of deze gebouwen belangrijk worden gevonden voor de (dorpse) identiteit van Rummen. Ja dus, want een vrij uitgesproken meerderheid kiest voor behoud en renovatie ik heb de indruk dat u weer een rondvraag doet met een manipulative vraagstelling omdat u de resultaten van 2.0 wil ondergraven?
Al die groene ruimtes, ook in de 2 projecten van Geetbets zijn mooi maar zeker niet nodig want wij wonen sowieso in landelijke gemeente waar 95% van de inwoners groene ruimte heeft rond of in de buurt van zijn/haar woning. Wie gaat al die groene ruimtes onderhouden? Sproeistof mag niet meer en de rest zijn allemaal lapmiddelen. Hoe gaat het er na enkele jaren uitzien? In Rummen moet echter wel hoogdringend werk gemaakt worden van de antieke dorpskern. Nergens in de nabije omgeving zie je dit nog.
Allemaal goede ideeën. Voor de vergroening van het kerkhof van Rummen alsook het oude kerkhof van Geetbets kan inspiratie opgedaan worden bij het Cimetière parc de Nantes, dit is een onderdeel van de Botanische tuin van Nantes en wordt onderhouden als arboretum met daartussen oude en nieuwe graven. Een lust voor het oog. Naar de toekomst toe zou er ook mogen gedacht worden aan vergroening van het nieuwe kerkhof in Geetbets en het kerkhof van Grazen. Bij warm zomerweer is het geen plezier om dit hitte-eiland te bezoeken. En ook wat betreft onderhoud is het momenteel geen lachertje met het herbicidenverbod. De tijd die er nu wordt gestoken in het elimineren van ongewenste kruiden kan even goed gebruikt worden om gewenste aanplantingen te onderhouden met een veel mooier resultaat als gevolg.
Allemaal mooie ideeën voor rummen en geetbets maar niets voor grazen... waar ook wel iets gedaan mag worden aan de infrastructuur van de wegen, veiligheid voor de bewoners, ontmoetings mogelijkheden enz.....
Als alle zaalsporten in Rummen gecentraliseerd worden, maakt dat het voor de volwassenen en kinderen van Hogen en Grazen wel moeilijker om er met de fiets naar toe te rijden. Het is een hele afstand en vooral in de herfst en winter als het vroeg donker is bijna niet haalbaar.
Als de kerk heringericht wordt als publieke ruimte. Is er ook parking voorzien?
Als men allerhande hindernissen op de ketelstraat gaat inplanten, hoe kan men dan nog ooit een wielerkoers organiseren in ons dorpscentrum ?
Als ze alle gebouwen met een beetje ouderdom afbreken blijft er niets anders dan een dorp zonder geschiedenis over. Grazen is vergeten hier ligt een mooi pleintje dat veel bezocht wordt door wandelaars en fietsers om er hun tocht te beginnen of om er te picknicken. Hier kan de infrastructuur voor verbeterd worden.
Ben volledig akkoord met het afremmen van doorgaand verkeer in Ketelstraat en met de daarvoor voorgestelde oplossingen. maar wat met het zware vrachtverkeer wat momenteel dagelijks passeert naar bedrijf op Kasteellaan? Doorgang via Donk of Herk-de-Stad niet mogelijk verbod +3,5 T Via Halen zeer moeilijk door versmallingen Dus momenteel meestalvia Grote steenweg en Ketelstraat
Ook heel goede voorstellen, behalve 1 punt en dat is het onderbrengen van alle sporten in 1 sporthal. Dit lijkt inderdaad van kostenefficientie de beste oplossing maar praktisch minder haalbaar aangezien de Volleybalclub BEVO haar eigen zaal momenteel elke avond/weekend volledig benut is en als deze volleybal activiteiten in de sporthal in Rummen dienen te gebeuren is daar de zaal altijd bezet en niet meer beschikbaar voor andere sporten.
Bij nieuwbouw het aantal bouwlagen beperken. Landelijk karakter en rust (twee belangrijke troeven van onze gemeente) niet uit het oog verliezen. Gestapeld wonen heeft zijn beperkingen in een landelijke gemeente. Het vertragen van het verkeer in de Ketelstraat zou een absolute prioriteit moeten zijn. Ook in de parallelle straten (Persoonstraat, Warande, ...) zullen dan echter maatregelen nodig zijn om te vermijden dat dit sluipwegen worden waar men ongehinderd kan doorrazen.
Bomen horen niet op straat in een dorpskern. Bomen later bladeren en vaak ook zaden vallen, en nemen ook de zichtbaarheid weg. We leven bovendien in een gebied met veel landbouw, vaak moeten grote traktoren en vrachtwagens passeren. Op de

weg van Geetbets naar Halen zie ik maar al te vaak dat op het stuk met de middenberm tractoren en vrachtwagens met de rechtse wielenrij op het fietspad moeten gaan rijden omdat ze anders niet doorkunnen. Dit lijkt me niet verkeersveilig voor de zwakke weggebruiker. Moet die werkelijk nagebouwd worden in een dorpskern?
Bouw Rummen maar vol en laat Geetbets met rust
centrale bomenrij of parking heeft ook nadelen: het gaat vaak op bewoners die dan telkens in het midden van de straat moeten parkeren om bv hun boodschappen uit te laden. In de prakrijk bestaat het risico dat ze voor dergelijke zaken op het fietspad gaan staan. Indien het profiel wordt zoals in Ertsenrijk in Halen, dan zal zwaar verkeer bovendien over het fietspad rijden om voldoende afstand te hebben tot de bomen of geparkeerde auto's. Fietspaden van Rummen tot Geetbets zijn een must, zeker als de sportfaciliteiten gecentraliseerd worden in Rummen. Een beperkt aanbod in Geetbets zelf zou toch gestimuleerd moeten worden, bv behouden dansschool Hogen of andere privé-initiatieven zijn zeker een meerwaarde
dag en nachtwinkels voorzien van parking zodat het parkeren langs de straat niet meer hoeft. De groenten van een dag - nachtwinkel staan bijna op het fietspad . Kan dat ? Blijkbaar wel .
De gemeente moet geen prive-woningen bouwen. Gemeenschapsgeld moet gebruikt worden voor gemeenschappelijke projecten. De Ketelstraat is een veilige brede weg wat handig is voor de boeren met hun grote machines. Er zijn bestaande deftige fietspaden in vergelijking met de Kraaistraat... (na de versmallingen hier kwamen de ongevallen en blazen de auto's tonnen CO 2 in de lucht...) U zou de centen nuttiger kunnen gebruiken door in de Kraaistraat een fatsoenlijk fietspad te leggen...
De inrichting van het verhoogd plein kan ook toegepast worden in Geetbets aan het stationsplein. Aan de opstellers van deze voorstellen een dikke proficiat!!!
De kerk als bijkomend/aanvullend ontmoetingscentrum zal een niet-noodzakelijke uitgave zijn gegeven dat in de sporthal en in de zgn "Centrale publieke ruimte in ontwikkeling Warande" en in het zgn "Nieuw kinderdagverblijf en buitenschoolse kinderopvang" meer dan voldoende gelegenheid zal zijn om deze functie (ontmoeting, vergadering, ...) in te vullen. En waarom niet het omvormen van het kerkhof naar een groene parkbegraafplaats met link naar Persoonstraat (cfr voorstel begraafparkeerplaats Geetbets).
De Ketelstraat heeft al niet veel authenticiteit, behoud de gevels van oude Gemeentehuis en Politie kazerne om het dorp een warm dorp te houden. Achter de oude gevels kan alles wat de open ruimte buiten de kern behoud. Er is al veel te veel lint bebouwing waar ik in deze bevraging niets van terug vind en toch duidelijk als punt in de vraag van de burgers naar voor kwam. Het lijkt alsof de vragen zijn opgesteld om goedkeuring te krijgen van wat achterliggend het doel is,..nog meer bouwen.
De langgerekte Ketelstraat inrichten zodat ze meer een dorpskern wordt of lijkt.
de snelheid mag,moet beperkt worden,maar de doorgang van landbouwvoertuigen en vrachtvervoer mag niet bemoeilijkt worden zoals in Halen ,want dan creeer je gevaarlijke en moeilijke situaties voor iedereen...
De sprothal van Rummen staat meer leeg dan iets anders, wij zijn geen bruisende gemeente, het is hier vaak van willen maar niet kunnen en dan wat brol zetten, waar de onderhoudskosten op termijn de pan uit swingen. en er zijn geen massa's fietsers waar constant nieuwe betonnen fietspaden moeten voor aangelegd worden. we gaan waarschijnlijk fuseren, en toch hebben we nog 3 scholen... Er zijn zoveel "voetwegen", waar men volledig veilig en afgeschermd van de auto's zich kan verplaatsen, maar er is geen promotie. Ik reed 35 jaar geleden daar deze wegjes met de fiets naar school, omdat mijn ouders ze wisten en me toonden. Daar is dus groeipotentieel in VEILIG gebruik.
Door de nieuwbouw van een kinderdagverblijf en buitenschoolse kinderopvang op de huidige parking verdwijnen er parkeerplaatsen en /of speelplein. Waarom niet de voormalige pastorie met bijkomende lokalen aankopen en herinrichten ? Bij de bouw van ééngezinswoningen wordt er best ook gedacht aan kleine woningen voor alleenstaanden. Een bomenrij met parkeerplaatsen in het midden van de Ketelstraat creëert een groot gevaar bij het uit- en instappen. En hoe kan men de straat kruisen om een oprit op te rijden als de midden berm volstaat ? Vormt men de Ketelstraat om tot een fietsstraat, dan moet men geen fietspaden aanleggen en is ze superveilig. Bij nieuwbouw kan men de bouwheren ook verplichten om een garage te voorzien, wat het aantal geparkeerde auto's vermindert.
een duidelijk plan dat Rummen terug "levend" kan maken.
Enkel het voorstel om de buitenschoolse opvang te bouwen aan de kant van de school is een goed voorstel.
Fietspaden nog extra aanleggen. Ze worden NIET gebruikt. Zolang de fietser het fietspad niet gebruikt zie ik het nu nier
Fietspaden zijn nutteloze investeringen zolang er een gedoogbeleid wordt gehandhaafd voor fietsers op de rijbaan NAAST fietspaden. Behoud de bestaande straatbreedte, we wonen in landbouwgebied waar niet alleen auto's passeren. Denken aan brede, grote landbouwvoertuigen is geen luxe.
Gaat de huidige parking van school voldoende zijn voor de sportzaal? Als de sportzaal wordt uitgebreid wilt dit zeggen dat gelijktijdig volleybal, judo en dans bezig kan zijn. Dit in combinatie dat een aantal bewoners niet meer voor hun deur kunnen parkeren door heraanleg, fiets en voetpad. Deze zullen ook gebruik maken van de schoolparking. Waar word er nog extra parking voorzien voor combinatie bewoners/school/sport. Kan dit eventueel op de plaats waar nu de kazerne staat? Heel goed dat door heraanleg weg de auto's niet meer zo langs de weg kunnen parkeren voor een mooier straatbeeld. Met de verhoging

van straat in centrum is goed voor doorgaand verkeer af te remmen. Maar wat kan er gedaan worden aan de hoeveelheid en soort verkeer. Dit is de enige doorgangsweg en verbindingsweg voor mensen vanuit de kanten van Nieuwerkerken/grote baan/Kraaistraat wonen om richting Kasteellaan/Geetbets te gaan. Er is dus veel woonverkeer, landbouwverkeer, transport die allemaal voorbij de school moet rijden. Dit zwaar verkeer heeft geen alternatief en moet nog steeds voorbij deze school en sport/vrije tijd buurt rijden. Is er een mogelijkheid om zwaar verkeer om te laten rijden? Voorbeeld verbinding vanuit dorpsplein (kannonneke) naar warandestraat. Om via warandestraat naar Kasteellaan te rijden. Zo moet zwaar verkeer langs een weg waar geen woningen zijn.
Gebruik van de parking van het school op voorwaarde dat het brengen en afhalen van de kinderen niet bemoeilijkt word. Momenteel is deze parking volzet op deze tijdstippen. Ook de nieuwe buitenschoolse opvang moet hier kunnen gebruik van maken. Een rechtstreekse verbinding van de nieuwe buitenschoolse opvang met het school zodat de kinderen niet meer in de buurt van het autoverkeer komen
Geen commentaar !
Gelijkvloerse verdiepingen inrichten met buurtfuncties zoals buurtwinkel: moet kunnen maar er is momenteel wel al een overvloed aan dag/nachtwinkels waarvoor, nu reeds, strengere regels moeten komen ivm het uitzicht van de winkel: zien er niet esthetisch uit waardoor ze in hun huidige vorm niet mooi integreerbaar zijn in een nieuwe moderne woonkern: schreeuwerige kleuren, ongepast opvallende “versieringen”, felle lichten in verschillende kleuren die meer aan een ander soort commerce doen denken.
Graag ook voorzieningen voor kinderen in de publieke ruimten proberen te voorzien graag van gevarieerde leeftijd groepen. Dit is bedoeld voor de 3 locaties.
Grote afwezige in het hele project is een polyvalente ruimte als “cultureel centrum”.
Herbestemming van de kerk als ontmoetingscentrum is een mooi idee, maar als de kosten om een gebouw als een kerk tot een modern centrum met alle voorzieningen die nodig zijn te hoog worden moeten we durven denken aan andere mogelijkheden. Die ook voor de hele gemeenschap nuttig kunnen zijn.
Herinrichting straatprofiel Ketelstraat lijkt me prioritair te zijn. de straat is inderdaad heel breed en nodigt niet uit tot traag rijden
Het centraliseren van het verenigingsleven en de sporten in Rummen doorbreekt misschien eindelijk de grens tussen Rummen en Geetbets, die er in de hoofden van veel mensen nog steeds is. Absoluut goed voorstel! Ik vrees dat de parking naast de school te klein zal zijn voor de school en sporthal, zeker als er ook nog eens wordt ingezet op horeca op die plek. En weer: doodjammer dat de rijkswachtkazerne en het oude gemeentehuis worden opgegeven voor nieuwbouw. Deze oude gebouwen bepalen de unieke en landelijke sfeer van Rummen.
Het wegprofiel van de Ketelstraat smaller maken, zal ook leiden tot mindere zichtbaarheid van voetgangers en fietsers, waardoor dit gevaarlijker zal zijn als die enkele hardrijder passeert. Het brede wegprofiel verhoogt de zichtbaarheid in de Ketelstraat en dat is net een troef. Bomen, bloembakken, versmallingen, enzovoort vraagt meer aandacht van de bestuurder op de weg. Ik vind de Ketelstraat allesbehalve een gevaarlijke straat. Ga ze alstublieft niet gevaarlijker maken met dergelijke ideëen; het zal veel geld kosten en het zal allesbehalve een verbetering zijn.
Hoe gaat de sporthal er uit zien? Hoeveel terreinen, kleedkamers, enz. Want als alles daar gecentraliseerd wordt, moet het ook wel groot genoeg zijn om alle clubs er te kunnen laten trainen en competitie te spelen.
Hopelijk kunnen jullie budget vrijmaken om dit snel te realiseren. Veel succes, ik kijk ernaar uit.
Ik kom nog even terug om onze ontgoocheling te melden wb ons dorpje Grazen waar er in het geheel niks verandert. Waar groen langs de wegen zo welkom zou zijn, waar initiatieven wb over-snelheid en over-verkeer af te remmen meer dan nodig is. In onze straat zijn er bvb nooit snelheidscontroles. We voelen ons onvoldoende verbonden met Geetbets. Wij willen liever bij Zoutleeuw horen :)
Ik lees niets over een nieuw containerpark waar bewoners van geetbets GRATIS terecht kunnen met hun afval, zoals vroeger het geval was. Met de prijzen die ze nu vragen, vind ik het niet verwonderlijk dat er aan sluikstorten wordt gedaan. Ik hoor jullie graag babbelen over veel groen maar aan de andere kant laat je de mensen betalen voor het snoeiafval. Zelfs de snoei afval ophaling, die een paar keer per jaar doorgaat, is betalend. Pak dat eens aan !
Ik vind de hele bevraging een goed initiatief. Hopelijk wordt er rekening gehouden met suggesties van de invullers.
in het nieuwe voorstel wordt de parkeermogelijkheid gecentraliseerd, waarbij de vele huidige parkeerplaatsen zullen wegvallen. Hier zou weer aandacht moeten besteed worden aan de minder mobiele inwoners. Aan de school wordt een KDV/BKO gekoppeld. Zou het ook niet pedagogisch verantwoord zijn om een locatie te voorzien voor wekelijkse uitleenmogelijkheid bibmateriaal?
In verband met de St. Ambrosiuskerk : deze geniet de voorkeur om te worden ingericht als cultuurcentrum. In dit verband is er bij PARCUM reeds een dossier principieel goedgekeurd waarbij een bedrag van EUR 25.000 subsidie wordt toegekend voor een eventuele herbestemming/nevenbestemming.
Indien de kerk een gemeenschapscentrum wordt zou het kerkhof geen obstakel worden? Het lijkt me wat raar om in de kerk te “feesten” en als men de deur opendoet men pal in het kerkhof komt?
Indien de nieuwe woningen koopwoningen zouden zijn (aan de rijkswachtkazerne) is dit prima maar heel waarschijnlijk bedoelen jullie sociale woningen en die zijn er al meer dan genoeg.

Vernieuw het oude gemeentehuis zodat de kinderopvang er kan blijven en dat de mooie gevel ook blijft. Geen verhogingen in de Ketelstraat, aanplanten bomen prima, parkeer op straat ook, dat zal het verkeer vertragen.
Indien er een gemeenschappelijke ruimte voor de sporthal wordt ingericht, is een gemeenschapsruimte in de kerk overbodig. Deze 2 ruimtes liggen naast elkaar.
Inrichten van een gemeenschappelijke groenruimte als ontmoetingsplaats en ter bevordering van het landelijk woonkarakter. --> ECHT? Laat al het groen staan zoals het is en iedereen in content. Er staan nu wel genoeg huizen in Rummen. Straks spreken we over een grote stad en niet meer over een gezellig klein dorp. Het landelijk karakter kan alleen blijven bestaan als jullie stoppen met bijbouwen. Enkel het hoognodige bijbouwen toestaan zoals voor de school.
jammer als de jeugd van Geetbets centrum naar Rummen moet verplaatsen om te kunnen sporten
Jammer dat zo alle sportinfrastructuur uit Geetbets centrum dan verdwijnt, zodat we bijna genoodzaakt zijn om de auto te nemen naar sporthal te Rummen...
kerk hergebruiken HEEL goed staat er toch maar leeg en dat kost veel geld
Ketelstraat blijft een doorgansweg waar ook veel zwaar vervoer en landbouwvoertuigen gebruik van maken. Snelheid beperken is één ding, maar de doorgang moet wel voldoende ruim blijven.
Kostenplaatje
Laanbomen zorgen voor minder zichtbaarheid en een vals gevoel van veiligheid, zeker aan een school.
Meer opportuniteiten creëren voor ouderen die in eigen gemeente willen blijven. Niet iedereen wil in de stad gaan wonen.
Meer sociale woningen in Rummen.
Mij lijkt het belangrijk om de ketelstraat zodanig in te richten dat de straat niet meer een rechte lange verbindingsstraat is. Probeer een centrumgevoel te creëren.
Mijn bezwaar bij aanplantingen op de rijbaan is dat dit in praktijk de verkeerssituatie vaak nodeloos verwarrend maakt en de veiligheid daardoor niet per se ten goede komt, ondanks het vertraagde verkeer. Ik vind het een zeer goed idee om de kerk te benutten. Wat de woningen betreft, vind ik mijn mening minder belangrijk omdat ik zelf niet in Rummen woon.
mooiste voorstel! hoop alleen dat de kasteellaan ook eens onderhande genomen wordt; De fietsweg is een absolute ramp en gevaarlijk op sommige stukken.
NIET ENKEL AAN JULLIE ZELF DENKEN DENK OOK EEN AAN DE INWONERS EN VOOR DE EERSTE KEER EINDELIJK NEKEER AAN DE JEUGD!!!
Ook hier mijn vraag of er voor de woningen voldoende parkeerplaatsen voorzien worden zodat er voldoend publieke parkeerruimte is voor de bezoekers van het bv het sportcentrum, wandelaars enz.
Optimale en maximale integratie van groen en ontharding op parkeerplekken en openbare ruimtes, respecteren rustzones, verbinding Rummen --> Rummens Bos / Warandebos adhv groen lint met inheemse struiken en bomen, verhogen verkeersveiligheid voor zachte weggebruiker
Overal wordt nadruk gelegd op meer publieke ruimte.... dus ook meer plaats voor hangjongeren enz..... Ook hier weinig voeling met de mening van de deelnemers aan de voorafgaandelijke bevraging.
Plaats maken voor een 'echte' winkel in centrum Rummen, ipv nachtwinkels die aan hoge prijzen alles verkopen. BV. een een kleine delhaize/carrefour...
ruimte voor horeca? ik zie weinig horeca hier overleven...
Rummen is en blijft een straatdorp met cafés Dit karakter dient behouden te blijven Door een gebrek aan sociale activiteit verdwijnen eveneens de cafés Een sporthal met ontspanningsruimte geeft geen enkele socioculturele meerwaarde buiten het sportcomplex Sport in de sporthal en pinten pakken in de café nadien is de best sociale combinatie
Sporthal De Warande moet voor elke sportclub efficiënt gebruikt kunnen worden. Daarom is een uitbreiding zeker noodzakelijk. Er mag ook rekening gehouden worden met een cafetaria die aanwezig is in de sporthal, en niet een apart gebouw in de buurt van de sporthal.
terug veel bomen tussen de rijbannen zetten is geen goed idee voor de veiligheid in de winter, veel bladeren minder licht en meer onderhoudskosten voor de gemeente. Wel snelheidsbeperkingen invoeren voor fietsers die veel te hard rijden op de fietspaden(bijna iedereen 25km per uur)en gevaar voor voetgangers!!
Verwachtingen en wensen van de inspraakrondes zijn hiermee volledig vervuld. Super!
Voor de kinderopvang: bouw aan de kant van de school zou een inperking betekenen van de parking - je kan een ruimte maar éénmaal benutten!
Waar is het idee heen gevlogen dat sport en cultuur wordt gegroepeerd aan de Warande? Eén groot complex met een zaal voor culturele activiteiten, vergaderzalen (waar ook de muziek- en tekenacademie zou kunnen plaatsvinden en bijvoorbeeld cursussen van vorming+), danszaal, judozaal, ... zou het veel makkelijker maken om te beheren/onderhouden. Een kerk omvormen tot cultuurzaal kost even veel als een nieuwbouw.

Waarom geen sportzaal in Geetbets behouden, zodat onze kinderen ook daar kunnen sporten tijdens de les LO. Is er echt zoveel nood aan bijkomende woningen???
Wat is er voorzien voor de dorpskern van Grazen? Word er ook aan de jeugd gedacht? Bv Skatepark Kan de sporthal ook voor inline skaten gebruikt worden?
Wat zou de concrete functie/invulling worden van H ?? Breed toegankelijke, aantrekkelijke horeca voor jong en oud, aansluiting bij de sporthal (groot-groen-rustig terras)
Woningen grenzend aan sporthal: geen evidente combinatie wegens behoorlijk wat lawaaihinder tijdens de rustige uren (avonden, weekends) Wat met parkeerzone voor de school? Met ingetekende groenzone is deze niet meer bruikbaar. Mag parkeerzone naast de school door personeel gebruikt worden? Is parkeerzone naast school voldoende groot voor sporthal als deze nog gaat uitgebreid worden (en tegelijkertijd eigen parkeerzone van sporthal verdwijnt)?
Zorg voor deftig voetpad in de ketelstraat